Thermodynamik

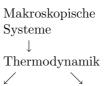
7. November 2009

Inhaltsverzeichnis

1	Grundbegriffe	3
2	Der 0. Hauptsatz der Thermodynamik	5
3	3.4 Arbeit des idealen Gases bei polytropem Prozeß	7 8 11 12
4	1.1 Der Carnot-Prozeß	14 16 18 20 21
5 6	5.1 Die Gibbssche Fundamentalgleichung	22 22 23 24 27
U	Der 3. Hauptsatz der Thermodynamik	<i>i (</i>
7	7.1 Chemisches Potential	29 31 32 32 34
8	3.1 Phasengleichgewicht eines pVT-Systems	36 37 38 39
9	9.1 Phasenübergang 1. Art	41 41 44
10	Magnetismus 4	16

1 Grundbegriffe

Thermodynamische Systeme sind makroskopisch, d.h. enthalten in der Größenordnung von ca. 10^{23} Teilchen. Gegenstand der Thermodynamik: Untersuchung makroskopischer Systemeigenschaften und ihrer Verknüpfungen.



Phänomenologische TD

Statistische TD

- Materialparameter aus Exp.
- unabhängig vom mikroskopischen Modell
- sehr allgemeine Gültigkeit

- mikroskopische Berechnungen der Materialparameter
- statistische Interpretation der Systemeigenschaften

Zustand eines thermodynamischen Systems: Gesamtheit der makroskopischen Eigenschaften des Systems zu einem **festen Zeitpunkt**. Diese Eigenschaften werden als <u>Zustandsgrößen</u> bezeichnet. Sie hängen nicht von Vorgeschichte des Systems ab.

Zustandsgrößen müssen durch Messung des Systems zu einem gegeben Zeitpunkt ermitelbar sein.

Unterscheiden zwischen:

- 1. äußeren Zustandsgrößen (durch Umgebung bestimmt) wie z.B.
 - Volumen
 - Felder

und

- 2. inneren Zustandsgrößen (durch innere Wechselwirkung bestimmt) wie z.B.
 - Druck, Dichte, Temperatur
 - innere Energie, Polarisation, Magnetisierung

Ein kleinstmöglichen Satz von Zustandsgrößen, der zur vollständigen Charakterisierung des Systems notwendig ist, heißt vollständiger Satz von Zustandsgrößen.

Zustandsgrößen des vollständigen Satzes sind offensichtlich unabhängige Zustandsgrößen.

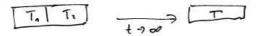
Die Anzahl der unabhängigen Zustandsgrößen ist gleich der Anzahl der makroskopischen Freiheitsgrade des Systems. Alle anderen Zustandsgrößen sind abhängige Zustandsgrößen. Auswahl im allgemein willkürlich, nach Zweckmäßigkeitsgründen.

Grundpostulat der Thermodynamik (Erfahrungstatsache):

Nach hinreichend langer Zeit geht ein sich selbst überlassenes System in einem Gleichgewichtzustand über, den es von selbst nicht mehr verläßt.

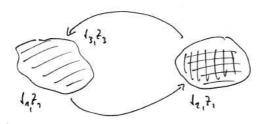
Gleichgewichtzustände sind gegenüber Nichtgleichgewichtszuständen dadurch ausgezeichnet, daß sie durch eine kleinere Zahl von Zustandsgrößen vollständig charakterisiert werden können.

Bsp.:



 $\underline{\text{Prozesse}}$ können unterteilt werden in reversible und irreversible Prozesse.

Ein Prozeß $z_1 \rightarrow z_2$ heißt <u>irreversibel</u>, wenn bei dem Prozeß $z_2 \rightarrow z_3 = z_1$ in der Umgebung Veränderungen zurückbleiben (sonst <u>reversibel</u>).



• Grundsätzlich sind alle Prozesse in der Natur irreversibel. Reversible Prozesse sind nur nährungsweise realisierbar.

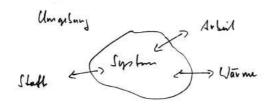
 Im Grenzfall reversibler Prozesse werden nur Gleichgewichtzustände durchlaufen, d.h. sie verlaufen unendlich langsam, quasistatisch
 (≜ Änderung der äußeren Bedingungen langsam im Vergleich zu den mikroskopischen Zeitskalen. Mikroskopische Objekte folgen Änderung der äußeren Bedingungen adiabatisch, d.h. momentan).

<u>Phasen</u>: Physikalisch und chemisch homogene Bereiche eines thermodynamischen Systems, dort hängen die Zustandsgrößen nicht vom Ort ab.

 $\underline{\text{Extensive Zustandsgrößen}}$ sind Zustandsgrößen, die proportional zu den Substanzmengen (z.B.: Masse) der jeweiligen Phase sind, zB.: Volumen, Energie.

Intensive Zustandsgrößen sind Zustandsgrößen, die unabhängig von Substanzmenge sind. z.B.: Temperatur, Druck.

Wechselwirkung System ⇔ Umgebung



Austausch von	System heißt
Energie (W&A) und Stoff	offen
Energie, aber kein Stoff	geschlossen
keine Energie, kein Stoff	abgeschlossen

2 Der 0. Hauptsatz der Thermodynamik

Axiomatische Einführung der Temperatur \triangleq 0. Hauptsatz.

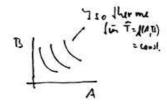
Für jedes thermodynamisches System existiert eine intensive Zustandsgröße, die <u>Temperatur</u> genannt wird. Ihre Gleichheit ist eine notwendige und hinreichende Voraussetzung für das thermodynamische Gleichgewicht zweier Systeme oder zweier Teile des gleichen Systems.

 \implies Zwei Systeme im thermodynamischen Gleichgewicht mit einem dritten System sind auch untereinander im Gleichgewicht, d.h. sie haben die gleiche Temperatur.

daraus läßt sich sofort eine Vorschrift Temperaturmessung ableiten:

betrachten zwei Systeme S«S' bestimmt durch Zustandsgrößen A, B_i mit $i=1,2,\ldots$

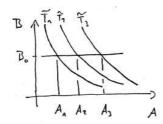
Temperatur ist eine Zustandsgröße, d.h. $\tilde{T} = f(A, B_i)$



Thermodynamisches Gleichgewicht zwischen S und S' $\Rightarrow \tilde{T}' = \tilde{T} = f(A,B_i)$

 $S{\ll}S'$ (d.h. S'ändert sich durch die Messung nicht, Gleichgewicht stellt sich schnell ein.)

halten $B_i = B_{0i}$ fest $\to \tilde{T} = \tilde{T}(A)$



A repräsentiert jetzt eine thermometrische Eigenschaft.

- legen willkürlich lineare Skale fest, d.h. $\tilde{T}(A) = cA$.
- Konvention: Tripelpunkt des Wassers als Fixpunkt, willkürlich Temperatur von 273,16 K zugeordnet.

mit $\tilde{T}_{\rm tripel} = 273, 16K = cA_{\rm tripel}$ folgt dann

$$\tilde{T} = 273, 16K \frac{A}{A_{\text{tripel}}} \tag{1}$$

einige Beispiele:

A	Thermometer
V	Gasthermometer, p konstant
p	Gasthermometer, V konstant
Länge	Hg-Thermometer
elektrischer Widerstand	Widerstandsthermometer
elektrische Spannung	Thermoelement

Meßwerte, die mit verschiedenen Thermometern gemessen werden, variieren. Geringste Unterschiede treten bei Gasthermometern mit stark verdünnten Gas auf.

Definieren deshalb die ideale Gastemperatur:

T=273,16 K
$$\cdot \lim_{p_{\rm tripel} \to 0} (\frac{p}{p_{\rm tripel}})|_{V={\rm konstant}}$$

(Später: entspricht der absoluten thermodynamischen Temperatur.)

3 Der 1. Hauptsatz der Thermodynamik

3.1 Energiebilanz \triangleq 1. HS

Jedes thermodynamisches System besitzt eine extensive Zustandsgröße U, die innere Energie. Sie wächst durch Zufuhr von Arbeit (δW) und Wärme (δQ) .

$$dU = \delta Q + \delta W \tag{2}$$

Abgeschlossene Systeme: $\delta Q = \delta W = 0 \Rightarrow U$ ist konstant, d
U = 0

Wärme und Arbeit sind keine Zustandsgrößen $\Longrightarrow \delta W$ und δQ sind keine vollständigen Differentiale.

 $\delta Q > 0 \Rightarrow$ dem System wird Wärme zugeführt.

 $\delta W > 0 \Rightarrow$ am System wird Arbeit verrichtet.

Äquivalente Formulierung des 1. HS:

Es ist unmöglich ein perpetuum mobile 1. Art zu konstruieren, d.h. eine periodisch arbeitende Maschine, die Arbeit abgibt, ohne Energie in irgendeiner Form aufzunehmen.

Beispiele für Arbeitsterme:

mechanische Arbeit: $\delta W = -p \, dV$ magnetische Arbeit: $\delta W = \vec{H} d\vec{M}$ elektrische Arbeit: $\delta W = \vec{E} d\vec{P}$

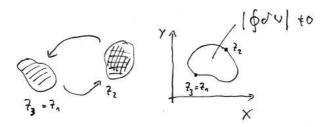
Allgemein gilt:

$$\delta W = -\sum_{i} y_i \, \mathrm{dX}_i \tag{3}$$

mit X_i =extensive und y_i =intensive Zustandsgrößen.

Neben den X_i gehört mindestens noch die Temperatur zum vollständigen Satz von Zustandsgrößen $\Rightarrow \delta W$ kein vollständiges Differential, da es kein Differential der Temperatur enthält.

D.h. speziell für Kreisprozesse:



3.2 pVT-Systeme

<u>pVT-Systeme</u> sind bez. ihres makroskopischen Zustands durch Druck (p), Volume (V) und Temperatur (T) vollständig beschrieben.

Die Erfahrung besagt, daß ein vollständiger Satz von Zustandsgrößen für solche Systeme durch zwei Größen gebildet wird, die dritte Zustandsgröße wird über die

Thermische Zustandsgleichung, (TZG):

$$f(p, V, T) = 0 (4)$$

festgelegt.

Die innere Energie solcher Systeme muß daher als eine Funktion von 2 Zustandsgrößen darstellbar sein. In der speziellen Form

$$U = U(V, T) \tag{5}$$

wird dies als Kalorische Zustandsgleichung (KZG) bezeichnet.

Änderung der inneren Energie: $\delta W = - p \, \mathrm{dV} \Rightarrow^{1.\,\mathrm{HS}} \mathrm{dU} = \delta Q - p \, \mathrm{dV}$

Wärmekapazität C definiert über $\delta Q = C\,\mathrm{dT}$

C ist prozeßabhängig

 $C_v \to \delta \mathbf{Q}$ wird bei konstantem Volumen zugeführt.

 $C_p \to \delta \mathbf{Q}$ wird bei konstantem Druck zugeführt.

TZG und KZG werden z.B. aus dem Experiment bestimmt, erlauben dann die Berechnung weiterer Größen, z.B.

 ${\cal C}_v$ und ${\cal C}_p$ aus TZG und KZG:

1. Hauptsatz:

$$C dT = dU + p dV$$
 und KZG: $U=U(V,T)$

$$C dT = \left(\frac{\partial U}{\partial T}\right)_V dT + \left(\frac{\partial U}{\partial V}\right)_T dV + p dV = \left(\frac{\partial U}{\partial T}\right)_V dT + \left[\left(\frac{\partial U}{\partial V}\right)_T + p\right] dV$$
 (*)

Speziell: dV=0

$$\Rightarrow C_v = \left(\frac{\partial U}{\partial T}\right)_V \tag{6}$$

TZG im Form: V=V(p,T), d.h.

$$dV = (\frac{\partial V}{\partial p})_T dp + (\frac{\partial V}{\partial T})_p dT$$

eingesetzt in (*) liefert:

$$C dT = \left(\frac{\partial U}{\partial T}\right)_V dT + \left[\left(\frac{\partial U}{\partial V}\right)_T + p\right] \left[\left(\frac{\partial V}{\partial p}\right)_T dp + \left(\frac{\partial V}{\partial T}\right)_p dT\right] = \left\{\left(\frac{\partial U}{\partial T}\right)_V + \left[\left(\frac{\partial U}{\partial V}\right)_T + p\right] \left(\frac{\partial V}{\partial T}\right)_p\right\} dT + \left[\left(\frac{\partial U}{\partial V}\right)_T + p\right] \left(\frac{\partial V}{\partial p}\right) dp$$

Speziell: dp=0
$$\Rightarrow C_p = \underbrace{\left(\frac{\partial U}{\partial T}\right)_V}_{C_v} + \left[\left(\frac{\partial U}{\partial V}\right) + p\right] \left(\frac{\partial V}{\partial T}\right)_p$$

$$C_p = C_v + \left[\left(\frac{\partial U}{\partial V}\right)_T + p\right] \left(\frac{\partial V}{\partial T}\right)_p$$
(7)

Differenz $C_p - C_v$ bei Kenntnis von KZG & TZG vollständig bestimmt!

 C_v, C_p sind als Funktion von Zustandsgrößen selbst Zustandsgrößen.

Wichtige Prozesse:

1. Isothermer Prozeß: T=konstant

- 2. Isochorer Prozeß: V=konstant
- 3. Isobarer Prozeß: p=konstant
- 4. Polytroper Prozeß: C=konstant (Speziell: C=0 \rightarrow thermisch isoliert ablaufender Prozeß, $\delta Q=0$).

1-3 sind klar, betrachten jetzt polytropen Prozeß, nach (*) gilt allgemein

$$C \, dT = \left(\frac{\partial U}{\partial T}\right)_V \, dT + \left[\left(\frac{\partial U}{\partial V}\right)_T + p\right] \, dV \, (*)$$

$$C_v = \left(\frac{\partial U}{\partial T}\right)_V \, (**)$$

$$C_p - C_v = \left[\left(\frac{\partial U}{\partial V}\right)_T + p\right] \left(\frac{\partial V}{\partial T}\right)_p \, (***)$$

$$aus \, (*/**) \, folgt: \, (C - C_v) \, dT = \underbrace{\left[\left(\frac{\partial U}{\partial V}\right)_T + p\right]}_{(C_p - C_v)\left(\frac{\partial V}{\partial T}\right)_p^{-1}} \, dV (***)$$

 $\Rightarrow (C - C_v) dT = (C_p - C_v) (\frac{\partial T}{\partial V})_p dV$

damit **Polytropengleichung** für T(V):

$$\frac{\mathrm{dT}}{\mathrm{dV}} = \frac{C_p - C_v}{C - C_v} \left(\frac{\partial T}{\partial V}\right)_p \tag{8}$$

Differentialgleichung zur Bestimmung von T(V), wenn $(\frac{\partial T}{\partial V})_p$ über TZG ausgedrückt wird.

Man kann auch die Differentialgleichungen für p(V) und p(T) gewinnen:

$$dT = (\frac{\partial T}{\partial V})_p dV + (\frac{\partial T}{\partial p})_V dp$$
 aus der TZG.

einsetzen in Polytropengleichung für T(V):

$$(C - C_v) \left[\left(\frac{\partial T}{\partial V} \right)_p dV + \left(\frac{\partial T}{\partial p} \right)_V dp \right] = (C_p - C_v) \left(\frac{\partial T}{\partial V} \right)_p dV$$

$$(C - C_v) \left(\frac{\partial T}{\partial p} \right)_V dp = (C_p - C_v + C_v - C) \left(\frac{\partial T}{\partial V} \right)_p dV$$

$$\left(\frac{\partial T}{\partial p} \right)_V \frac{dp}{dV} = - \underbrace{\frac{C_p - C}{C_v - C}} \left(\frac{\partial T}{\partial V} \right)_p$$

Mit δ = Polytropenkoeffizient

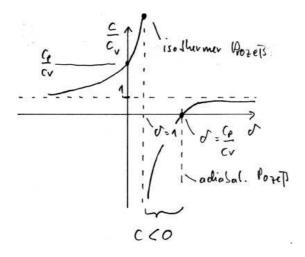
damit Polytropengleichung für p(V):

$$\left(\frac{\partial T}{\partial p}\right)_{V} \frac{\mathrm{dp}}{\mathrm{dV}} = -\delta \left(\frac{\partial T}{\partial V}\right)_{p} \tag{9}$$

(eliminieren partielle Ableitungen über TZG und rechnen dann z.B. für den speziellen Fall eines adiabatisch (thermisch isolierter) Prozeßes, d.h. für C=0, d.h. $\delta = \frac{C_p}{C_n}$ damit die Volumenabhängigkeit des Drucks aus)

Untersuchen jetzt C als Funktion von δ , d.h. $C=C(\delta)=\frac{\delta C_v-C_p}{\delta-1}$ $(C_p>C_v)$

 $\delta=1\Rightarrow C=\frac{\delta Q}{dT}\to\infty$ (isothermer Prozeß, dT=0), Kurvendiskussion liefert folgendes Bild:



C negativ zwischen Isotherme und Adiabate! Zuführung von Wärme ist mit Absenkung der Temperatur verbunden. System leistet Arbeit auf Kosten der inneren Energie.

3.3 Ideales Gas als pVT-System

TZG: pV = NkT

auch bekannt als Boyle-Mariotte-Gesetz

KZG: $U = C_v T + \text{const.}$; $C_v = \text{const.}$; auch bekannt als **Gay-Lussac-Gesetz**

Früher (3.2)
$$C_p - C_v = \left[\underbrace{\left(\frac{\partial U}{\partial V}\right)_T}_{= 0 \ KZG} + p\right] \underbrace{\left(\frac{\partial V}{\partial T}\right)_p}_{= \frac{Nk}{p} \ TZG}$$

$$\Rightarrow C_p - C_v = Nk \tag{10}$$

d.h. neben C_v auch C_p konstant.

Auf Teilchenzahlen normierte Wärmekapazitäten:

$$\bar{c}_v = \frac{C_v}{N}; \ \bar{c}_p = \frac{C_p}{N}$$

 $\bar{c}_p - \bar{c}_v = k \rightarrow \text{ universelle Gaskonstante}$

Mikroskopische Interpretation:

 $\bar{c}_v = \frac{1}{2} f k;$ f=Anzahl der mikroskopischen Freiheitsgrade

f=3: 1-atomiges Gas

f=5: 2-atomiges Gas (+2 Rotation dabei)

f=7: 2-atomiges Gas (+kinetische und potentiale Energie der Schwingungen)

 C_v, C_p sind konstant, d.h. für C=konstant (polytroper Prozeß) ist auch δ konstant.

 \implies können die Polytropengleichung für p(V) integrieren:

$$\underbrace{\left(\frac{\partial T}{\partial p}\right)_{V}}_{=\frac{V}{Nk}\ TZG} dp = -\delta \underbrace{\left(\frac{\partial T}{\partial V}\right)_{p}}_{=\frac{p}{Nk}\ TZG} dV$$

$$\Rightarrow V dp = -\delta p dV$$

$$\frac{\mathrm{dp}}{p} = -\delta \frac{\mathrm{dV}}{V}$$
$$\ln p = -\delta \ln V + \mathrm{const.}$$

$$\Rightarrow pV^{\delta} = \text{const.} = p_0 V_0^{\delta} \tag{11}$$

aus $pV \sim T$ (TZG) folgt $pVV^{\delta-1} \sim TV^{\delta-1} = \text{const.}$

bzw.
$$pV^{\delta} \sim p(\frac{T}{p})^{\delta} = \text{const.}$$

3.4 Arbeit des idealen Gases bei polytropem Prozeß

$$\underbrace{W_{12} = -\int_{1}^{2} p \, dV = -\operatorname{const.} \int_{V_{1}}^{V_{2}} \frac{dV}{V^{\delta}} = \underbrace{\operatorname{wegen} pV^{\delta} = \operatorname{const.} = p_{1}V_{1}^{\delta} = p_{2}V_{2}^{\delta}(*)}_{\text{wegen}} = -\operatorname{const.} \frac{1}{1-\delta} (V_{2}^{1-\delta} - V_{1}^{1-\delta}) = (*) = -\frac{1}{1-\delta} (p_{2}V_{2}^{\delta}V_{2}^{1-\delta} - p_{1}V_{1}^{\delta}V_{1}^{1-\delta}) = (*) = -\frac{1}{1-\delta} (p_{2}V_{2}^{\delta}V_{2}^{1-\delta} - p_{1}V_{1}^{\delta}V_{1}^{1-\delta}) = (*) = -\frac{1}{1-\delta} (p_{2}V_{2}^{\delta}V_{2}^{1-\delta} - p_{1}V_{1}^{\delta}V_{1}^{1-\delta}) = (*) = (*) = -\frac{1}{1-\delta} (p_{2}V_{2}^{\delta}V_{2}^{1-\delta} - p_{1}V_{1}^{\delta}V_{1}^{1-\delta}) = (*) =$$

$$\underbrace{-\frac{1}{1-\delta}}_{-\frac{1}{1-\frac{C_p-C}{C_v-C}}} \underbrace{(p_2V_2 - p_1V_1)}_{NkT_2} = (C_v - C)(T_2 - T_1)$$

$$= \underbrace{-\frac{1}{1-\frac{C_p-C}{C_v-C}}}_{NkT_2} \underbrace{(p_2V_2 - p_1V_1)}_{NkT_1} = \underbrace{-\frac{C_v-C}{C_p-C_v}}_{Nk} = -\frac{C_v-C}{Nk}$$

$$W_{12} = (C_v - C)(T_2 - T_1) \tag{12}$$

Speziell: C=0 (adiabatischer Prozeß): $W_{12}=C_v(T_2-T_1)=U_2-U_1$

D.h. adiabatische Kompression erhöht die Temperatur. $W_{12}>0 \rightarrow T_2>T_1$

Vergleich mit isothermem Prozeß:

$$W_{12} = -\int_{1}^{2} p \, dV = -NkT \int_{1}^{2} \frac{dV}{V} = NkT \ln(\frac{V_{1}}{V_{2}}) = (C_{p} - C_{v})T \ln(\frac{V_{1}}{V_{2}})$$

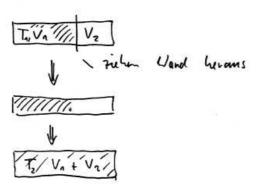
Isotherme Kompression $(V_1 > V_2)$ erfordert Arbeit am System $(W_{12} > 0)$. Für isothermen Prozeß eines pVT-Systems gilt laut 1. Hauptsatz:

$$\begin{split} \delta Q &= -\delta W + \mathrm{d} \mathbf{U} = -\delta W + (\frac{\partial U}{\partial V})_T \, \mathrm{d} \mathbf{V} \\ \mathrm{KZG} \ \mathrm{des} \ \mathrm{idealen} \ \mathrm{Gases:} \ (\frac{\partial U}{\partial V})_T = 0 \end{split}$$

$$\delta Q = -\delta W$$

D.h. die bei isothermer Kompression (Expansion) zugeführte (gewonnene) Arbeit wird vollständig als Wärme abgeführt (zugeführt).

3.5 Gay-Lussac-Experiment



Keine Arbeit verrichtet, keine Wärme zugeführt. D.h. $\delta Q = \delta W = 0 \Rightarrow \mathrm{d} \mathrm{U} = 0$

$$U(T_1, V_1) = U(T_2, V_1 + V_2)$$

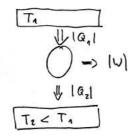
Exp. Befund:
$$T_1=T_2=T$$
 ; $U(T,V_1)=U(T,V_1+V_2)$ Gilt für beliebige Volumina $V_1,V_2.$

 \Longrightarrow Die innere Energie hängt nicht vom Volumen ab; $(\frac{\partial U}{\partial V})_T=0$ (KZG)

4 Der 2. Hauptsatz der Thermodynamik

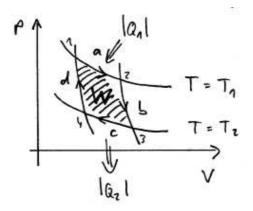
4.1 Der Carnot-Prozeß

Der Carnot-Prozeß findet zwischen 2 Wärmebädern statt, es gibt 4 Teilprozesse.



- 1. Isotherme Expansion $T=T_1$
- 2. Adiabatische Expansion $T_1 \to T_2$
- 3. Isotherme Kompression $T=T_2$
- 4. Adiabatische Kompression $T_2 \to T_1$

Reversibler Kreisprozeß; Wahl der Arbeitssubstanz: (zunächst) ideales Gas.



1.
$$W_1 = -NkT_1 \ln(\frac{V_2}{V_1})$$
 (vgl. 3.4)
 $U = U(T) \Rightarrow dU = 0 \Rightarrow Q_1 + W_1 = 0$

2.
$$W_2 = -C_v(T_1 - T_2)$$
 (vgl. 3.4)

3.
$$W_3 = NkT_2 \ln(\frac{V_3}{V_4})$$

 $Q_2 + W_3 = 0$

4.
$$W_4 = C_v(T_1 - T_2)$$

Gesamtarbeit:

$$W = W_1 + W_2 + W_3 + W_4 = W_1 + W_3 = -NkT_1\ln(\frac{V_2}{V_1}) + NkT_2\ln(\frac{V_3}{V_4})$$

mit Polytropengleichung aus (3.3) gilt:

$$T_1V_1^{\delta-1} = T_2V_4^{\delta-1}; 4 \to 1$$

$$T_1 V_2^{\delta - 1} = T_2 V_3^{\delta - 1}; \ 2 \to 3$$

weil beide polytrop sind, damit folgt

$$\frac{V_2}{V_1} = \frac{V_3}{V_4} \Rightarrow \text{damit } W = -Nk(T_1 - T_2) \ln(\frac{V_2}{V_1})$$

D.h. für $T_1>T_2$ ist W< 0, Carnot-Maschine leistet Arbeit -W=|W| $Q_1=-W_1=NkT_1\ln(\frac{V_2}{V_1})$

Wirkungsgrad
$$\eta_c = -\frac{W}{Q_1} = \frac{T_1 - T_2}{T_1} = 1 - \frac{T_2}{T_1}$$
 (13)

Bemerkungen:

- η_c umso größer, je kleiner $\frac{T_2}{T_1}$, d.h. wächst mit Temperaturdifferenz
- $T_1 = T_2 \Rightarrow \eta_c = 0$, keine Arbeit
- Keine vollständige Umwandlung von Wärme in Arbeit
- Carnot-Prozeß ist reversibel, kann auch umgekehrt ablaufen (Wärmepumpe)

4.2 Nichtexistenz eines perpetuum mobile 2. Art

1. Haupsatz sagt: beliebige Energieumwandlung möglich, z.B. vollständige Umwandlung von Wärme in Arbeit bei Kreisprozessen $\Delta U=\oint \mathrm{d} \mathbf{U}=0=\Delta Q+\Delta W\Rightarrow \Delta Q=\Delta W$

Der Carnot-Prozeß erfordert für die Abgabe von Arbeit die Beteiligung von mindestens 2 Wärmeresevoirs. Die Erfahrung besagt, daß dies nicht nur für Carnot-Prozeß gilt. Diese Erfahrungstatsache entspricht dem

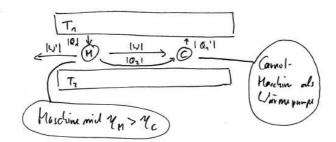
2. Hauptsatz (Plancksche Formulierung):

Es ist unmöglich ein pertepuum mobile 2. Art zu konstruieren, d.h. eine periodisch arbeitende Maschine, die nichts weiter bewirkt als das Heben einer Last und die Abkühlung eines Reservoirs.

2 wichtige Folgerungen:

1. Alle reversiblen Kreisprozesse zwischen 2 Wärmereservoirs, bei denen unter Abgabe von Arbeit dem Reservoir mit $T_1 > T_2$ Wärme entzogen und dem Reservoir mit $T_2 < T_1$ (teilweise) zugeführt wird, besitzen den Wirkungsgrad: $\eta = \eta_c = 1 - \frac{T_2}{T_1}$.

Beweis: indirekt, d.h. Annahme \exists Maschinen mit $\eta_M > \eta_c$



klar nach Skizze: Beide Maschinen zusammen leisten Arbeit W' unter Abkühlung des Reservoirs 1, d.h. Widerspruch zum 2. Hauptsatz.

$$\eta = \eta_M = \eta_c$$

2. Jeder irreversible Kreisprozeß zwischen 2 Wärmereservoirs hat Wirkungsgrad $\eta < \eta_c = 1 - \frac{T_2}{T_1}$

Beweis: indirekt:

- a) Annahme $\eta > \eta_c \Rightarrow$ siehe oben, Wiederspruch zum 2. Hauptsatz.
- b) Annahme $\eta = \eta_c$

Kombination mit Carnot-Prozeß liefert Maschine, die keine Änderungen in der Umgebung zurücklässt. Wiederspruch zur Irreversibilität.

Fazit: $\eta \leqslant \eta_c = 1 - \frac{T_2}{T_1}$

$$\eta = -\frac{W}{Q_1} = \frac{Q_1 + Q_2}{Q_1} = 1 + \frac{Q_2}{Q_1}$$

$$\frac{Q_2}{Q_1} \leqslant -\frac{T_2}{T_1} \Rightarrow \frac{Q_1}{T_1} + \frac{Q_2}{T_2} \leqslant 0$$
(14)

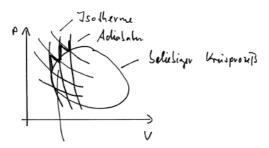
Speziell für reversible Prozeßführung:

 $\frac{Q_1}{T_1} + \frac{Q_2}{T_2} = 0$ Clausiusscher Wärmesummensatz

 $\frac{Q}{T}=$ reduzierte Wärmemenge

Für beliebige reversible Kreisprozesse: $\oint \frac{\delta Q}{T} = 0$

Beweis:



Jedes Viereck entspricht einem Carnot-Prozeß

Für Carnot gilt Clausiusscher Wärme
summesatz; alle Wärmemengen innerhalb des Kreises heben sich auf, da sie einmal zu - und beim darunterliegenden

Carnotprozeß wieder abgeführt werden.

Übrig bleiben Beiträge von dem Isothermen entlang der Bahnkurve:

$$\sum_{n} \frac{\delta Q_{n}}{T_{n}} = 0 \to_{n \to \infty} \oint \frac{\delta Q}{T} = 0$$

4.3 Entropiesatz

 $\oint \frac{\delta Q}{T} = 0 \rightarrow \frac{\delta Q}{T}$ ist ein vollständiges Differential

Es existiert eine Zustandsgröße S, die Entropie, deren vollständiges Differential sich gemäß $dS = \frac{\delta Q_{rev}}{T}$ ergibt, wobei δQ_{rev} die reversibel ausgetauschte Wärme bei der Temperatur T bezeichnet.

Betrachten Kreisprozeß zwischen 2 Zuständen bei Temperatur T.

 $Z_1 \to Z_2$: Aufnahme von δQ aus Wärmebad (nicht notwendigerweise reversibel)

 $Z_2 \to Z_1$: Reversible Abgabe von $\delta Q_{\rm rev}$ an Wärmebad

mit
$$T_1 = T_2 = T$$
 und $Q_1 = \delta Q > 0$ und $Q_2 = -\delta Q_{rev} < 0$

gilt:
$$\frac{Q_1}{T_1} + \frac{Q_2}{T_2} = \frac{\delta Q}{T} - \underbrace{\frac{\delta Q_{rev}}{T}}_{\text{-dS}} \leqslant 0$$

$$dS \geqslant \frac{\delta Q}{T} \tag{15}$$

mit :=reversibler Wärmeaustausch und >: irreversibler Wärmeaustausch

Speziell: abgeschlossene Systeme: $\delta Q = 0 \rightarrow dS \geqslant 0$ d.h. die Entropie eines abgeschlossenen Systems kann nicht abnehmen.

2. Hauptsatz (Sommerfeldsche Formulierung):

Jedes thermodynamisches System besitzt eine extensive Zustandsgröße S, die Entropie. Ihre Änderung bei reversiblen Prozessen berechnet man, indem man die zugeführte Wärmemenge δQ durch T (ideale Gastemperatur) dividiert. Bei allen irreversiblen Zustandsänderungen wird im Inneren des Systems Entropie produziert.

In Formeln:
$$dS = dS_e + dS_i$$

 $dS_e = \frac{\delta Q}{T}$; $dS_i \ge 0$

abgeschlossene Systeme: $\mathrm{dS}_e = \frac{\delta Q}{T} = 0 \to \mathrm{dS} = \mathrm{dS}_i \geqslant 0$

Solange im abgeschlossenen System noch Prozesse von allein ablaufen, wird Entropie produziert. Wenn der Gleichgewichtzustand erreicht ist, hört Entropieproduktion auf. Entropie hat ihr Maximum erreicht.

2. Hauptsatz charakterisiert die Richtung spontaner (natürlicher) Prozesse!

Anwendung auf Wärmekraftmaschinen:

Betrachten Kreisprozeß zwischen 2 Wärmereservoirs:

1. Hauptsatz
$$\Rightarrow$$
 0 = \oint dU = \oint δW + \oint δQ \Rightarrow $Q_1 + Q_2 + W = 0 \Rightarrow -W = Q_1 + Q_2$

 $Q_1 > 0$ zugeführt; $Q_2 < 0$ abgegeben; W < 0 Arbeit (abgegeben)

2. Hauptsatz
$$0 = \oint dS \geqslant \oint \frac{\delta Q}{T}$$
, d.h.

$$\begin{array}{l} \frac{Q_1}{T_1}+\frac{Q_2}{T_2}\leqslant 0\\ \frac{T_2}{T_1}+\frac{Q_2}{Q_1}\leqslant 0,\,\mathrm{damit} \end{array}$$

$$\eta = -\frac{W}{Q_1} = \frac{Q_1 + Q_2}{Q_1} = 1 + \frac{Q_2}{Q_1} = \underbrace{1 - \frac{T_2}{T_1}}_{\eta_c} + \underbrace{\frac{T_2}{T_1} + \frac{Q_2}{Q_1}}_{\leqslant 0}$$

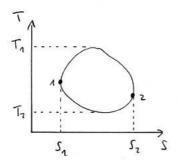
$$\Rightarrow \eta \leqslant \eta_c$$

Wirkungsgrad jeder periodisch arbeitenden Maschine zwischen 2 Wärmebädern kann nicht größer sein als η_c

Betrachten reversiblen Kreisprozeß, bei dem Wärmeaustausch nicht bei konstanter Temperatur erfolgt:

 $1 \rightarrow 2 \colon Q_1$ wird reversibel zugeführt bei $T \leqslant T_1$

 $2 \rightarrow 1 \colon Q_2$ wird reversibel entzogen bei $T \geqslant T_2$



$$Q_{rev_1} = \int_1^2 \delta Q_{rev} = \int T \, dS = \bar{T}_1 (S_2 - S_1)$$

$$Q_{rev_2} = \int_2^1 \delta Q_{rev} = \int_2^1 T \, dS = \bar{T}_2 (S_1 - S_2)$$

 $\bar{T}_{1,2}$: mittlere Temperatur

$$\begin{split} &\frac{T_1}{T_1} \geqslant 1; \ \frac{T_2}{T_2} \leqslant 1; \Rightarrow \frac{T_2}{T_2} - \frac{T_1}{T_1} \leqslant 0 \Rightarrow \frac{T_2}{T_1} - \frac{\bar{T}_2}{\bar{T}_1} \leqslant 0 \\ &\frac{Q_{rev_1}}{T_1} + \frac{Q_{rev_2}}{\bar{T}_2} = 0 \to \frac{Q_{rev_2}}{Q_{rev_1}} = -\frac{\bar{T}_2}{T_1}, \\ &\text{damit } \eta_{rev} = \frac{Q_{rev_1} + Q_{rev_2}}{Q_{rev_1}} = 1 + \frac{Q_{rev_2}}{Q_{rev_1}} = 1 - \frac{\bar{T}_2}{\bar{T}_1} = \\ &= \underbrace{1 - \frac{T_2}{T_1}}_{\eta_c} + \underbrace{\frac{T_2}{T_1} - \frac{\bar{T}_2}{\bar{T}_1}}_{\leqslant 0, \text{siehe oben}} \\ &\Rightarrow \eta \leqslant \eta \end{split}$$

D.h. Nichtkonstantz der Temperatur reduziert den Wirkungsgrad eines reversiblen Kreisprozesses bez. eines Prozesses zwischen jeweils min. und max. Temperatur.

Absolute und empirische Temperatur

Für Carnot-Prozeß gilt: $\frac{T_1}{T_2} = \frac{|Q_1|}{|Q_2|}$ mit T_1, T_2 ideale Gastemperatur.

$$\eta_c = 1 - \frac{T_2}{T_1} \leqslant 1 \Rightarrow T_2 \geqslant 0$$

D.h. die tiefere Temperatur der beiden Wärmebäder kann nicht negativ werden, d.h. Nullpunkt der Kelvin-Skala entspricht der tiefsten Temperatur, bzw. dem absoluten Nullpunkt!

Temperaturmessung lässt sich auf Messung von Wärmemengen zurückführen mittels Carnot-Maschine:

$$T = \frac{|Q|}{|Q_{ref}|} T_{ref} \; \; ; T_{ref} = 273, 16 \; \mathrm{K}$$
 (über Tripelpunkt des Wassers)

Meßvorschrift unabhängig von Materialeigenschaften, damit

Absolute oder thermodynamische Temperatur!

Benutzung einer Carnot-Maschine zur Temperatur
messung unbequem \Rightarrow benutzen empirische Temperaturskala, die auf absolute Temperatur
 umgerechnet wird.

4.5 Reversible Ersatzprozesse

Entropie ist Zustandsgröße, d.h. Entropie
änderung $\Delta S=S_2-S_1$ bei einem Prozeß zwischen Z₁ und Z₂ ist prozeßunabhängig.

 \Longrightarrow Können beliebigen reversiblen Prozeß (sogenannten Ersatzprozeß) anstatt des tatsächlichen Prozesses betrachten, um die Entropieänderung zu berechnen.

Entropieänderung des reversiblen Ersatzprozesses durch Kombination aus 1. und 2. Hauptsatz bestimmbar:

Beispiel: pVT-System

$$dU = TdS - pdV \rightarrow dS = \frac{1}{T} dU + \frac{p}{T} dV$$

d.h. S=S(U,V) mit KZG
$$\rightarrow$$
U=U(T,V) folgt S=S(T,V) mit TZG \rightarrow T=T(p,V) folgt S=S(p,V)

Berechnung als Übungsaufgaben:

• Irreversible Gasexpansion (vgl. Gay-Lussac-Experiment, Kap. 3.5)



$$\Delta S = N k \ln [1 + \frac{\Delta V}{V}] \geqslant 0$$

Zunahme der Entropie \rightarrow irreversibel, haben Arbeit verschenkt. Herstellung des Ausgangszustandes kostet Arbeit (z.B. isotherme Kompression)

• Wärmeleitung zwischen geschlossenen Systemen

$$T_1 > T_2$$

$$\Delta S = C_v \ln \left[(n_1 + n_2 \frac{T_2}{T_1})^{n_1} (n_1 \frac{T_1}{T_2} + n_2)^{n_2} \right] \geqslant 0 \text{ mit } n_1 = \frac{N_1}{N_1 + N_2}$$

Temperaturausgleich immer mit Entropiezunahme verbunden.

5 Thermodynamische Potentiale

5.1 Die Gibbssche Fundamentalgleichung

1. Hauptsatz:
$$\delta Q + \delta W = \mathrm{d} \mathbf{U} \Rightarrow \frac{\delta Q}{T} = \frac{1}{T}\,\mathrm{d} \mathbf{U} - \frac{1}{T}\delta W$$

2. Hauptsatz:
$$dS = dS_i + \frac{\delta Q}{T}$$
; $dS_i \geqslant 0$

1. & 2. Hauptsatz:
$$dS = dS_i + \frac{1}{T} dU - \frac{1}{T} \delta W$$
; $dS_i \ge 0$

jetzt speziell reversible Zustandsänderung, d.h. $\mathrm{dS}_i = 0$

Gibbssche Fundamentalgleichung (GFG):

$$dS = \frac{1}{T} dU + \frac{1}{T} \sum_{i} y_i dX_i$$
 (16)

GFG: Beziehung zwischen vollständigen Differentialen gibt Entropie als Funktion von U und den Zustandsgrößen X_i

$$S=S(U,\{X_i\}).$$

vgl. mit dS=
$$(\frac{\partial S}{\partial U})_{\{X_i\}}\,\mathrm{dU} + \sum_i (\frac{\partial S}{\partial X_i})_{U,X_j,j\neq i}\,\mathrm{dX}_i$$

liefert
$$(\frac{\partial S}{\partial U})_{\{X_i\}} = \frac{1}{T}$$
 und $(\frac{\partial S}{\partial X_i})_{U,X_j} = \frac{y_i}{T}$

$$\Rightarrow T = T(U, \{X_i\})$$
$$\Rightarrow y_i = y_i(U, \{X_i\})$$

d.h. S,T, und alle y_i sind Funktionen von $(U,\{X_i\})$

 \Longrightarrow (U, $\{X_i\}$) bilden einen speziellen vollständigen Satz von Zustandsgrößen.

Wenn S als Funktion von $(U,\{X_i\})$ bekannt ist, kennen wir auch KZG und TZG, denn

$$\begin{split} &\frac{1}{T} = (\frac{\partial S}{\partial U})_{\{X_i\}} \Rightarrow T = T(U, \{X_i\}) \Rightarrow U = U(T, \{X_i\}) \text{ (KZG)} \\ &\frac{y_i}{T} = (\frac{\partial S}{\partial X_i})_{U, \{X_i\}} \Rightarrow y_i = Tf_i(U, \{X_j\}) \text{ mit U=U(T,}\{X_i\}) \text{ (KZG von oben)} \\ &\Rightarrow y_i = y_i(T, \{X_j\}) \text{ (TZG)} \end{split}$$

(Anzahl der Terme im TZG = Anzahl der Terme in GFG)

D.h. $S=S(U,\{X_i\})$ bestimmt TZG und KZG, damit alle th.-dyn. Information über System enthalten, d.h.

$S(U, \{X_i\})$ wird als thermodynamisches Potential bezeichnet

Sind TZG&KZG voneinander unabhängig?

$$KZG \Rightarrow dU = (\frac{\partial U}{\partial T})_{\{X_i\}} dT + \sum_i (\frac{\partial U}{\partial X_i})_{T,\{X_i\}} dX_i \text{ mit } j \neq i$$

damit in GFG:

$$\mathrm{dS} = \frac{1}{T} \left\{ (\frac{\partial U}{\partial T})_{\{X_i\}} \, \mathrm{dT} + \sum_i \left[(\frac{\partial U}{\partial X_i})_{\{X_j\},T} + y_i \right] \mathrm{dX}_i \right\}$$

damit $S=S(T,{X_i})$

$$dS = (\frac{\partial S}{\partial T})_{\{X_i\}} dT + \sum_{i} (\frac{\partial S}{\partial X_i})_{T,\{X_j\}} dX_i$$

Koeffizientenvgl.:
$$(\frac{\partial S}{\partial T})_{\{X_i\}} = \frac{1}{T}(\frac{\partial U}{\partial T})_{\{X_i\}} \Rightarrow \frac{\partial^2 S}{\partial X_i \partial T} = \frac{1}{T} \frac{\partial^2 U}{\partial X_i \partial T}$$
 (*)

$$(*)/(**)\Rightarrow T(\frac{\partial y_i}{\partial T})_{\{X_i\}}=(\frac{\partial U}{\partial X_i})_{T,\{X_j\}}+y_i\;;\;\; \mathbf{Maxwell-Relation}$$

KZG&TZG miteinander verknüpft!

5.2 Potentialfunktionen

 $S(U,\{X_i\})$ ist ein thermodynamisches Potential in den Variablen $(U,\{X_i\})$

GFG:
$$dS = \frac{1}{T} dU + \frac{1}{T} \sum_{i} y_i dX_i$$

 $\Rightarrow U = U(S, \{X_i\})$ thermodynamisches Potential in $(S, \{X_i\})$

$$dU=TdS-\sum_{i} y_i dX_i$$

weitere Maxwell-Relationen aus $\frac{\partial^2 U}{\partial X_i \partial S} = \frac{\partial^2 U}{\partial S \partial X_i}$

d.h.
$$\left(\frac{\partial T}{\partial X_i}\right)_{S,\{X_j\}} = -\left(\frac{\partial y_i}{\partial S}\right)_{\{X_j\}}$$

analog liefert
$$\frac{\partial^2 U}{\partial X_i \partial X_j} = \frac{\partial^2 U}{\partial X_j \partial X_i} \Rightarrow (\frac{\partial y_j}{\partial X_i})_{S,\{X_j\}} = (\frac{\partial y_i}{\partial X_j})_{S,\{X_i\}}$$

Problem: Zustandsgröße S direkter Messung schwer zugänglich, schlecht zu kontrollieren.

- $\rightarrow U = U(S, \{X_i\})$ als thermodynamisches Potential in der Praxis oft ungeeignet
- \rightarrow eliminieren S durch Legendre-Transformation
- \rightarrow führen **freie Energie** F = U TS ein.

$$dF = dU - TdS - SdT = -SdT - \sum_{i} y_{i} dX_{i};$$

$$(GFG \text{ ausgenutzt:} \Rightarrow dU = TdS - \sum_{i} y_{i} dX_{i})$$

$$\Rightarrow F = F(T, \{X_{i}\})$$
(17)

d.h. F ist th.-dyn. Potential in den Variablen $(T,\{X_i\})$ Physikalische Interpretation?

sei T=const.
$$\Rightarrow$$
 dT = 0 \Rightarrow dF = $-\sum_i y_i \, dX_i$; $\sum_i y_i \, dX_i = \delta W$

d.h. Bei konstanter Temperatur entspricht die Änderung der freien Energie gerade der geleisteten Arbeit.

5.3pVT-Systeme

Maxwell-Relation aus $S(U,\{X_i\})$ (vgl. 5.1)

$$T(\frac{\partial y_i}{\partial T})_{\{X_i\}} = (\frac{\partial U}{\partial X_i})_{T,\{X_j\}} + y_i$$

vereinfacht zu
$$T(\frac{\partial p}{\partial T})_V = (\frac{\partial U}{\partial V})_T + p \Leftrightarrow (\frac{\partial U}{\partial V})_T = T^2(\frac{\partial}{\partial T}(\frac{p}{T}))_V$$

für pVT-Systeme. Damit Zusammenhang zwischen TZG&KZG für pVT-Systeme.

Bsp. ideales Gas:

TZG:
$$pV = NkT$$

$$\Rightarrow (\tfrac{\partial U}{\partial V})_T = T^2(\tfrac{\partial}{\partial T}(\tfrac{p}{T})) = T^2(\tfrac{\partial}{\partial T}(\tfrac{Nk}{V})) = 0$$

⇒die innere Energie kann nicht vom Volumen abhängen!

Kompressibilität:

 $\kappa = -\frac{1}{V}\frac{\mathrm{dV}}{\mathrm{dp}}$ offensichtlich prozeßabhängig

- Isotherm: $\kappa_T = -\frac{1}{V} (\frac{\partial V}{\partial p})_T$
- Adiabatisch (isentropisch): $\kappa_S = -\frac{1}{V}(\frac{\partial V}{\partial p})_S$

$$\frac{\kappa_T}{\kappa_S} = \frac{(\frac{\partial V}{\partial p})_T}{(\frac{\partial V}{\partial p})_S}$$

Erinnerung Polytropengleichung für p(V) aus (3.2)

$$\left(\frac{\partial T}{\partial p}\right)_{V} \frac{\mathrm{dp}}{\mathrm{dV}} = -\frac{C_{p} - C}{C_{v} - C} \left(\frac{\partial T}{\partial V}\right)_{p}$$

jetzt adiabatische Prozeßführung (C=0):

$$\Rightarrow \left(\frac{\partial T}{\partial p}\right)_V \left(\frac{\partial p}{\partial V}\right)_S = -\frac{C_p}{C_v} \left(\frac{\partial T}{\partial V}\right)_p$$

$$\Rightarrow (\frac{\partial V}{\partial p})_S^{-1} = -\frac{C_p}{C_v}(\frac{\partial T}{\partial V})_p/(\frac{\partial T}{\partial p})_V$$
 damit

$$\frac{\kappa_T}{\kappa_S} = -\frac{C_p}{C_v} \underbrace{(\frac{\partial T}{\partial V})_p (\frac{\partial V}{\partial p})_T / (\frac{\partial T}{\partial p})_V}_{=-1, siehe~Nachtrag~unter}$$

damit schließlich:

$$\frac{\kappa_T}{\kappa_S} = \frac{C_p}{C_v} \tag{18}$$

Nachtrag zum Beweis: TZG f(p,T,V)=0

$$\Rightarrow df = \frac{\partial f}{\partial p} dp + \frac{\partial f}{\partial V} dV + \frac{\partial f}{\partial T} dT = 0$$

$$\Rightarrow \text{Speziell:}$$

$$(\frac{\partial V}{\partial p})_T = -\frac{(\frac{\partial f}{\partial p})}{(\frac{\partial f}{\partial T})}$$

$$(\frac{\partial P}{\partial T})_V = -\frac{(\frac{\partial f}{\partial p})}{(\frac{\partial f}{\partial p})}$$

$$(\frac{\partial V}{\partial T})_p = -\frac{(\frac{\partial f}{\partial T})}{(\frac{\partial f}{\partial V})}$$

$$\left(\frac{\partial p}{\partial T}\right)_V = -\frac{\left(\frac{\partial f}{\partial T}\right)}{\left(\frac{\partial f}{\partial p}\right)}$$

$$\left(\frac{\partial V}{\partial T}\right)_p = -\frac{\left(\frac{\partial f}{\partial T}\right)}{\left(\frac{\partial f}{\partial T}\right)}$$

$$\Rightarrow \left(\frac{\partial V}{\partial T}\right)_p \left(\frac{\partial T}{\partial p}\right)_V \left(\frac{\partial p}{\partial V}\right)_T = -1$$

Weitere wichtige Potentiale:

bisher: Innere Energie U=U(S,V); dU=T dS - p dV

$$T = (\frac{\partial U}{\partial S})_V; -p = (\frac{\partial U}{\partial V})_S$$

Gleichsetzen der 2. Ableitungen \triangleq Maxwell-Relation $\Rightarrow (\frac{\partial T}{\partial V})_S = -(\frac{\partial p}{\partial S})_V$

Freie Energie

$$F=U-TS$$
; $dF = dU - T dS - S dT = T dS - p dV - T dS - S dT = -S dT - p dV$

$$\Rightarrow F = F(T, V) \Rightarrow -S = (\frac{\partial F}{\partial T})_V; -p = (\frac{\partial F}{\partial V})_T$$

Maxwell-Relation: $(\frac{\partial S}{\partial V})_T = (\frac{\partial p}{\partial T})_V$

Änderung der freien Energie entspricht der isotherm am System verrichteten Arbeit.

Chemische Reaktionen verlaufen oft bei konstantem Druck z.B. Luftdruck, wohingegen sich das Volumen ändert.

 \Rightarrow Eliminieren Volumenabhängigkeit in den Inneren Energie durch Legendre-Transformation.

Kommen damit zur **Enthalpie**: H = U + pV

$$\mathrm{dH} = \mathrm{dU} + p\,\mathrm{dV} + V\,\mathrm{dp} = T\,\mathrm{dS} - p\,\mathrm{dV} + p\,\mathrm{dV} + V\,\mathrm{dp} = T\,\mathrm{dS} + V\,\mathrm{dp}$$

$$\Rightarrow H = H(S, p) \Rightarrow T = (\frac{\partial H}{\partial S})_p; V = (\frac{\partial H}{\partial p})_S$$

Maxwell-Relation: $(\frac{\partial T}{\partial p})_S = (\frac{\partial V}{\partial S})_p$

Änderung der Enthalpie entspricht Energie
änderung bei isobaren Prozessen \to Bsp. Chemie

Problem: Entropie als Zustandsvariable unbequem.

 \rightarrow eliminieren Entropie
abhängigkeit in der Enthalpie durch Legendre-Transformation.

Freie Enthalpie: $G=H-TS=U+pV-TS \Rightarrow \mathrm{dG}=\mathrm{dU}+p\,\mathrm{dV}+V\,\mathrm{dp}-T\,\mathrm{dS}-S\,\mathrm{dT}$

$$\Rightarrow \mathrm{dG} = T\,\mathrm{dS} - p\,\mathrm{dV} + p\,\mathrm{dV} + V\,\mathrm{dp} - T\,\mathrm{dS} - S\,\mathrm{dT} = V\,\mathrm{dp} - S\,\mathrm{dT} \Rightarrow G = G(p,T)$$

Für viele praktischen Zwecke ideal, da (p,T) für alle homogenen Teile ei-

nes zusammengesetzten Systems im Gleichgewicht gleich sind.

$$\left(\frac{\partial G}{\partial T}\right)_p = -S \; ; \; \left(\frac{\partial G}{\partial p}\right)_T = V$$

Maxwell-Relation:
$$(\frac{\partial S}{\partial p})_T = -(\frac{\partial V}{\partial T})_p$$

Bemerkung: Guggenheim-Quadrat als Merkhilfe (SUV Hilft Fysikern pei Großen Taten)

$$\begin{array}{ccc}
\longrightarrow + \\
S & U & V \\
H & F \\
p & G & T \\
\longleftarrow -
\end{array}$$

Enthält th.-dyn. Potential (Mitte) jeweils in korrekter Abhängigkeit von den Zustandsgrößen (Ecken), Wert der partielle Ableitungen jeweils in gegenüberliegender Ecke, mit Vorzeichen je nach Pfeilrichtung, vgl. Beispiele:

$$(\frac{\partial U}{\partial S})_V = T$$
 und $(\frac{\partial F}{\partial V})_T = -p$

Beispiele für konkrete Th.-dyn. Potentiale: U und F für das ideale Gas (Beweis: Übungsaufgabe)

$$U = U(S, V) = U_0 + C_v T_0 \left[\left(\frac{V}{V_0} \right)^{-Nk/C_v} exp \left[\frac{S - S_0}{C_v} \right] - 1 \right]$$
$$F = F(V, T) = C_v (T - T_0) + U_0 - T \ln \left[\left(\frac{T}{T_0} \right)^{C_v} \left(\frac{V}{V_0} \right)^{Nk} \right] - T S_0$$

6 Der 3. Hauptsatz der Thermodynamik

1./2. Hauptsatz $\Rightarrow \ \exists$ absoluter Nullpunkt, absolute Temperatur (def. über Carnot-Prozeß)

Nernstsches Wärmetheorem \triangleq 3. Hauptsatz

Bei Annäherung von T an dem absoluten Nullpunkt $(T \rightarrow 0)$ hört die Entropie eines beliebigen Gleichgewichtsystems auf, von irgendwelche anderen thermodynamischen Zustandsgrößen \mathbf{Z}_k abzuhängen und nimmt einen konstanten Wert an.

D.h.
$$\lim_{T\to 0} S = S_0 = \text{const.}$$

mit
$$\Delta S = S - S_0$$
 folgt $\lim_{T\to 0} \Delta S = 0$

$$\lim_{T\to 0} \left(\frac{\partial S}{\partial Z_k}\right)_{T,\{Z_i\},i\neq k} = 0$$

 $S_0=$ const., hängt nicht von Zustandsgrößen ab. \Rightarrow o.V.a.A. $S_0=0$

2. & 3. Hauptsatz \Rightarrow Absoluter Nullpunkt ist unerreichbar.

Beweis:

Annahme: T=0 erreichbar

Lassen Carnot-Prozeß zwischen $T_1 > 0$ und $T_2=0$ laufen.

$$\oint dS = 0 \Rightarrow \Delta S_{12} + \Delta S_{23} + \Delta S_{34} + \Delta S_{41} = 0$$

 $1 \to 2$: Isotherme Expansion $\Delta S_{12} = \frac{Q}{T}$; $Q \neq 0$

 $2 \rightarrow 3$: Adiabatische Expansion $\Delta S_{23} = 0$

 $3 \rightarrow 4$: Isotherme Kompression $\Delta S_{34} = 0$ (3. Hauptsatz S=konstant)

 $4 \rightarrow 1$: Adiabatische Kompresseion $\Delta S_{41} = 0$

D.h. $\Delta S_{12}=0 \Rightarrow$ Wiederspruch zu Q $\neq 0$

w.z.b.w.

Bem.

- \bullet Carnot Prozeß zwischen T $_1=T>0$ und T $_2=0$ wäre ein perpetuum mobile 2. Art.
- Umkehrung möglich, d.h. können Unerreichbarkeit des absoluten Nullpunkts als 3. Hauptsatz formulieren.
- Thermodynamische Koeffizienten für $T\to 0$: Freie Energie $F=F(T,\{X_i\}); \mathrm{dF}=-S\,\mathrm{dT}-\sum_i y_i\,\mathrm{dX}_i$

gelten Maxwell-Relationen: $(\frac{\partial S}{\partial X_i})_{T,\{X_j\}}=(\frac{\partial y_i}{\partial T})_{\{X_j\}}$ mit i
≠j

$$T \to 0 \Rightarrow (\frac{\partial S}{\partial X_i})_{T,\{X_j\}} = 0 \Rightarrow \lim_{T \to 0} (\frac{\partial y_i}{\partial T})_{\{X_j\}} = 0$$
 (wegen 3. HS)

D.h. th.-dyn. Koeffizienten $\frac{\partial y_i}{\partial T}$ gehen mit Anstieg Null auf konstanten Wert bei Annäherung an T=0.

7 Systeme mit variabler Teilchenzahl

Bsp.:

- Flüssigkeit im Gleichgewicht mit ihrem gesättigten Dampf; Teilchenzahlen in beiden Phasen temperatur- und druckabhängig
- Chemische Reaktionen

7.1 Chemisches Potential

Thermodynamisches System mit N_α Teilchen in verschiedenen Phasen oder Teilchen verschiedenen Sorten

Innere Energie hängt von Teilchenzahlen in den jeweiligen Phasen oder der jeweiligen Sorten ab

 $U=U(S,\{X_i\},\{N_\alpha\})$: Thermodynamisches Potential, d.h. darstellbar als vollst. Differential

$$dU = T dS - \sum_{i} y_{i} dX_{i} + \sum_{\alpha} \mu_{\alpha} dN_{\alpha}$$
(19)

$$\operatorname{mit} \mu_{\alpha} := \left(\frac{\partial U}{\partial N_{\alpha}}\right)_{S,\{X_i\},\{N_{\beta}\}\beta \neq \alpha} \tag{20}$$

 μ_{α} wird **chemisches Potential** genannt

können durch Legendre-Trafo zu thermodynamischen Potentialen übergehen, die nicht von Teilchenzahlen, sondern von den chemischen Potentialen abhängen:

früher:
$$F = U - TS$$
; $dF = -S dT - \sum_{i} y_i dX_i + \sum_{\alpha} \mu_{\alpha} dN_{\alpha}$

Legendre-Transformation zum Großkanonischen Potential Ω

$$\Omega = F - \sum_{\alpha} \mu_{\alpha} N_{\alpha}$$

$$d\Omega = d\mathbf{F} - \sum_{\alpha} \mu_{\alpha} d\mathbf{N}_{\alpha} - \sum_{\alpha} N_{\alpha} d\mu_{\alpha} \operatorname{mit} d\mathbf{F} = -S d\mathbf{T} - \sum_{i} y_{i} d\mathbf{X}_{i} + \sum_{\alpha} \mu_{\alpha} d\mathbf{N}_{\alpha} = -S d\mathbf{F} - \sum_{\alpha} N_{\alpha} d\mu_{\alpha} \operatorname{mit} d\mathbf{F}$$

folgt daraus:

$$d\Omega = -S \, dT - \sum_{i} y_{i} \, dX_{i} - \sum_{\alpha} N_{\alpha} d\mu_{\alpha}$$
 (21)

d.h.
$$\Omega = \Omega(T, \{X_i\}, \{\mu_{\alpha}\})$$

abzulesen: $N_{\alpha}=-(\frac{\partial\Omega}{\partial\mu_{\alpha}})_{T,\{X_i\},\{\mu_{\beta}\}\beta\neq\alpha}$

Innere Energie und Entropie sind extensive Zustandsgrößen, d.h.

$$U(\lambda S, \{\lambda X_i\}, \{\lambda N_\alpha\}) = \lambda U(S, \{X_i\}, \{N_\alpha\})$$

können somit

Satz von Euler:

$$f(\lambda X_k) = \lambda^n f(X_k) \Rightarrow \sum_k X_k \frac{\partial f}{\partial X_k} = n f(X_k)$$

anwenden

hier n=1, d.h.:

$$S\underbrace{(\frac{\partial U}{\partial S})_{\{X_i\},\{N_\alpha\}}}_{T} + \sum_{i} X_i \underbrace{(\frac{\partial U}{\partial X_i})_{S,\{X_j\},\{N_\alpha\}}}_{-y_i} + \sum_{\alpha} N_\alpha \underbrace{(\frac{\partial U}{\partial N_\alpha})_{S,\{X_i\},\{N_\beta\}}}_{\mu_\alpha} = U$$
mit $\beta \neq \alpha, i \neq j$

$$\Longrightarrow U = TS - \sum_{i} y_i X_i + \sum_{\alpha} \mu_{\alpha} N_{\alpha}$$
 (22)

freie Enthalpie eingeführt als $G = F + \sum_i y_i X_i$

$$G = U - TS + \sum_{i} y_i X_i = G(T, \{y_i\}, \{N_\alpha\}) = \sum_{\alpha} \mu_\alpha N_\alpha$$
 (23)

Betrachten 1-phasiges System:

$$G = \mu N \Rightarrow \mu = \frac{G(T, \{X_i\}, N)}{N} = \mu(T, \{y_i\})$$

d.h. chemisches Potential ist freie Enthalpie pro Teilchen!

Chemische Potentiale sind Differentialquotienten zweier extensiver Größen:

 $(\mu_{\alpha} := \frac{\partial U}{\partial N_{\alpha}}) \Rightarrow$ chemische Potentiale sind intensive Größen!

D.h.:
$$\mu_{\alpha}(T, \{y_i\}, \{\lambda N_{\beta}\}) = \mu_{\alpha}(T, \{y_i\}, \{N_{\beta}\})$$

Eulerscher Satz für n=0 liefert:

$$\sum_{\beta} N_{\beta} \left(\frac{\partial \mu_{\alpha}}{\partial N_{\beta}} \right)_{T, \{y_i\}, \{N_{\alpha}\}} = 0 \text{ mit } \alpha \neq \beta$$

D.h. Änderungen der chemische Potentiale sind nicht voneinander unabhängig, beinflussen sich gegenseitig.

7.2 pVT-Systeme

$$U = U (S, V, \{N_{\beta}\}) \Rightarrow dU = T dS - p dV + \sum_{\alpha} \mu_{\alpha} dN_{\alpha}$$

$${\bf F}={\bf U}$$
- TS $\Rightarrow {\bf dF}=-S\,{\bf dT}-p\,{\bf dV}+\sum_{\alpha}\mu_{\alpha}\,{\bf dN}_{\alpha}$

$$\mathbf{H} = \mathbf{U} + \mathbf{p} \mathbf{V} \Rightarrow \mathbf{d} \mathbf{H} = T \, \mathbf{d} \mathbf{S} + V \, \mathbf{d} \mathbf{p} + \sum_{\alpha} \mu_{\alpha} \, \mathbf{d} \mathbf{N}_{\alpha}$$

$$G = H - TS \Rightarrow dG = -S dT + V dp + \sum \mu_{\alpha} dN_{\alpha}$$

abzulesen

$$\mu_{\alpha} = \left(\frac{\partial U}{\partial N_{\alpha}}\right)_{S,V,\{N_{\beta}\}} = \left(\frac{\partial F}{\partial N_{\alpha}}\right)_{T,V,\{N_{\beta}\}} = \left(\frac{\partial H}{\partial N_{\alpha}}\right)_{S,p,\{N_{\beta}\}} = \left(\frac{\partial G}{\partial N_{\alpha}}\right)_{T,p,\{N_{\beta}\}}$$
$$(\beta \neq \alpha)$$

Thermodynamische Potentiale sind extensiv, d.h.:

$$U = U(S, V, N) = U(N\frac{S}{N}, N\frac{V}{N}, N) = NU(\frac{S}{N}, \frac{V}{N}, 1)$$

führen spezifische Größen ein:

 $\bar{s} = S/N$... Entropie pro Teilchen

 $\bar{v} = V/N$... Volumen pro Teilchen

 $\bar{u} = U/N$... innere Energie pro Teilchen

damit

$$U = N\bar{u}(\bar{s}, \bar{v})$$
, analog $F = N\bar{f}(T, \bar{v})$ und $H = N\bar{h}(\bar{s}, p)$ und $G = N\bar{g}(T, p)$

anderseits vorhin $\mu = (\frac{\partial G}{\partial N})_{p,T} \Rightarrow \mu = \bar{g}$

D.h.
$$N\mu = G = U + pV - TS \Rightarrow U = TS - pV + \mu N$$
 (**)

U, F, H, G besitzen Teilchenzahl als unabhängige Variable. Legendre-Transformation zum Großkanonischen Potential:

$$\Omega = U - TS - \mu N$$
 (*)

$$d\Omega = -S \, \mathrm{dT} - p \, \mathrm{dV} - N d\mu \quad (7.1)$$

$$N = -(\frac{\partial \Omega}{\partial x})_T v$$

 $N = -(\frac{\partial \Omega}{\partial \mu})_{T,V}$ jetzt ausnutzen, daß aus (*) & (**) folgt $\Omega = -pV$ damit $N = V(\frac{\partial p}{\partial \mu})_{T,V}$

$$N = V(\frac{\partial p}{\partial u})_{T,V}$$

Anmerkung zu (**): für mehrere Teilchensorten verallgemeinerbar:

$$G(T, p, \{N_{\alpha}\}) = \sum_{\beta} \mu_{\beta} N_{\beta}$$
 (24)

7.3 Homogene Mischungen

7.3.1 Mischung idealer Gase

Insgesamt N Teilchen im Volumen V.

TZG: $p\bar{v} = kT$ mit $\bar{v} = \frac{V}{N}$

 N_{α} Teilchen der Komponente α genügen $p_{\alpha}\bar{v}_{\alpha}=kT$ mit $\bar{v}_{\alpha}=\frac{V}{N_{\alpha}}$ (dann spricht man von **echter Mischung**), d.h.

$$p_{\alpha}V = N_{\alpha}kT \tag{25}$$

Vergleich mit $pV=NkT\Rightarrow p_\alpha=\frac{N_\alpha}{N}p=\bar{n}_\alpha p$ d.h. Partialdruck ~ Konzentration

 $Aufsummieren \Longrightarrow Daltonsches Gesetz:$

$$\sum_{\alpha} p_{\alpha} = p \tag{26}$$

D.h. Gesamtdruck ≜ Summe der Partialdrücke

Unechte Mischung: Komponenten nehmen nur Teilvolumen ein, stehen unter gleichem Druck: $p_{\alpha}=p$

TZG: $pV_{\alpha} = N_{\alpha}kT$

Vergleich mit $pV=NkT\Rightarrow V_{\alpha}=\frac{N_{\alpha}}{N}V$

$$\sum_{\alpha} V_{\alpha} = V \tag{27}$$

betrachten Übergang unechte Mischung \rightarrow echte Mischung

Entropie ist additiv

$$\Delta S = S_1(T, V, N_1) + S_2(T, V, N_2) - S_1(T, V_1, N_1) - S_2(T, V_2, N_2)$$

Brauchen Entropie des idealen Gases, gilt (GFG+KZG+TZG):

$$dS = \frac{C_v}{T} dT + \frac{Nk}{V} dV$$

$$\Rightarrow S - S_0 = C_v \ln \frac{T}{T_0} + Nk \ln \frac{V}{V_0}$$

jetzt anwenden auf beide Teilsysteme:

damit Entropie
änderung
$$\Delta S = N_1 k \ln \frac{V}{V_1} + N_2 k \ln \frac{V}{V_2}$$
gilt $\frac{V}{V_1} = \frac{N}{N_1}$ und $\frac{V}{V_2} = \frac{N}{N_2} \Rightarrow \Delta S = N \left\{ \frac{N_1}{N} k \ln \frac{N}{N_1} + \frac{N_2}{N} k \ln \frac{N}{N_2} \right\}$ d.h. $\Delta S = -N k \left\{ \bar{n}_1 \ln \bar{n}_1 + \bar{n}_2 \ln \bar{n}_2 \right\}$

Verallgemeinung auf mehrere Komponenten:

Mischungsentropie idealer Gase:

$$\Delta S = -Nk \sum_{\alpha} \bar{n}_{\alpha} \ln \bar{n}_{\alpha} \tag{28}$$

Offensichtlich $\Delta S > 0$, d.h. Mischung ist irreversibel.

(Man beachte, daß $\bar{n}_{\alpha} = N_{\alpha}/N$ der Wahrscheinlichkeit P_{α} entspricht, zufällig ein Teilchen der Sorte α herauszugreifen. Die spezifische Mischungsentropie ist folglich $-k\sum_{\alpha}P_{\alpha}\ln P_{\alpha}=-k\overline{\ln P}$. Das ist eine der sehr wenigen Stellen der phänomenologischen Th.-Dyn., die einen deutlichen Hinweis auf die statistische Interpretation der Entropie erlaubt!)

Untersuchen Änderung der spezifischen Größen durch Mischen:

$$\frac{\underline{S}}{N} = \bar{s}(T, p, \{\bar{n}_{\alpha}\}) = \sum_{\alpha} \bar{n}_{\alpha} \underbrace{\bar{s}_{\alpha}(T, p)}_{A1} - k \sum_{\alpha} \bar{n}_{\alpha} \ln \bar{n}_{\alpha} = \sum_{\alpha} \bar{n}_{\alpha} \underbrace{\tilde{s}_{\alpha}(T, p, \{\bar{n}_{\alpha}\})}_{\underline{\bar{s}_{\alpha}} - k \ln \bar{n}_{\alpha}}$$

mit A1 = spezifische Entropie der α -Komponente vor der Mischung. und A2 = partielle spezifische Entropie nach der Mischung.

berechnen spezifische freie Enthalpie der Mischung:

$$\begin{split} \bar{g}(T,p,\bar{n}_{\alpha}) &= \bar{u} - T\bar{s} + p\bar{v} = \sum_{\alpha} \left\{ \frac{N_{\alpha}}{N} \frac{U}{N_{\alpha}} - T\bar{n}_{\alpha}\tilde{s}_{\alpha} + p \frac{N_{\alpha}}{N} \frac{V_{\alpha}}{N_{\alpha}} \right\} \\ \text{(dabei beachtet, daß } \bar{v} &= V/N; V = \sum_{\alpha} V_{\alpha}) \\ &= \sum_{\alpha} \left\{ \bar{n}_{\alpha}\bar{u}_{\alpha} - T\bar{n}_{\alpha}\tilde{s}_{\alpha} + p\bar{n}_{\alpha}\bar{v}_{\alpha} \right\} \\ &=: \sum_{\alpha} \bar{n}_{\alpha}\tilde{g}_{\alpha} \end{split}$$

$$\text{mit } \tilde{g}_{\alpha}(T, P, \bar{n}_{\alpha}) = \bar{u}_{\alpha} + p\bar{v}_{\alpha} - T\tilde{s}_{\alpha} = \underbrace{\bar{u}_{\alpha} + p\bar{v}_{\alpha} - T\bar{s}_{\alpha}}_{\bar{g}_{\alpha}(T, P) \dots \text{ spez. freieEnth. vor Misch.}} + kT \ln \bar{n}_{\alpha}$$

Früher (7.2):
$$G = \sum_{\alpha} \mu_{\alpha} N_{\alpha}$$

Jetzt:
$$\bar{g} = \sum_{\alpha} \mu_{\alpha} \frac{N_{\alpha}}{N} = \sum_{\alpha} \mu_{\alpha} \bar{n}_{\alpha}$$

damit:
$$\mu_{\alpha}(T, p, \bar{n}_{\alpha}) = \bar{g}_{\alpha}(T, p) + kT \ln \bar{n}_{\alpha}$$
 (29)

D.h. die chemischen Potentiale sind konzentrationsabhängig!

Bemerkung: gleiche Teilchensorten

$$\begin{array}{l} \Delta S = S(T,V,N) - S(T,V_1,N_1) - S(T,V_2,N_2) \\ = N\bar{s}(\bar{v},T) - N_1\bar{s}(\frac{V_1}{N_1},T) - N_2\bar{s}(\frac{V_2}{N_2},T) \end{array}$$

TZG für "gleiche" pVT-Systeme:
$$p = f(\frac{V}{N}, T) = f(\frac{V_1}{N_1}, T) = f(\frac{V_2}{N_2}, T)$$

$$\Rightarrow \frac{V}{N} = \frac{V_1}{N_1} = \frac{V_2}{N_2} \Rightarrow \Delta S = 0$$

7.3.2 Reale Mischungen

Wechselwirkung der Teilchen untereinander \Rightarrow partielle spezifische Zustandsgrößen \tilde{z}_{α} hängen nicht nur von \bar{n}_{α} , sondern auch von Konzentration der übrigen Stoffe ab. Insbesondere setzt sich die innere Energie nicht additiv aus den spez. Energien der freien Komponenten, sondern aus i.allg. davon verschiedenen, partiellen spezifischen Energien \tilde{u}_{α} multipliziert mit der jeweiligen Stoffmenge zusammen.

Tangentenregel zur Bestimmung der \tilde{u}_{α} :

betrachten binäres Gemisch (α =1,2)

$$U(T, P, N_1, N_2) = N_1 \tilde{u}_1 + N_2 \tilde{u}_2 \bar{u}(T, P, N_1, N_2) = \bar{n}_1 \tilde{u}_1 + \bar{n}_2 \tilde{u}_2$$

Bestimmung der \tilde{u}_1 und \tilde{u}_2 ?

Früher (7.1): $\sum_{\beta} N_{\beta} \frac{\partial \tilde{z}_{\beta}}{\partial N_{\alpha}} = 0$ (Eulerscher Satz für partielle spezifische Zustandsgröße)

hier anwenden:

mer anwenden:
$$\Rightarrow N_1(\frac{\partial \tilde{u}_1}{\partial N_1})_{T,P,N_2} + N_2(\frac{\partial \tilde{u}_2}{\partial N_1})_{T,P,N_1} = 0$$

$$\Leftrightarrow \bar{n}_1 \frac{\partial \tilde{u}_1}{\partial \bar{n}_1} + \bar{n}_2 \frac{\partial \tilde{u}_2}{\partial \bar{n}_1} = 0$$

berechnen unter Ausnutzung von $\bar{n}_2=1-\bar{n}_1$: $\frac{\partial}{\partial \bar{n}_1}\bar{u}(T,P,N_1,N_2)=\frac{\partial}{\partial \bar{n}_1}(\bar{n}_1\tilde{u}_1+\bar{n}_2\tilde{u}_2)=$

$$=\tilde{u}_1+\underbrace{\bar{n}_1\frac{\partial \tilde{u}_1}{\partial \bar{n}_1}+\bar{n}_2\frac{\partial \tilde{u}_2}{\bar{n}_1}}_{=\ 0\ (siehe\ oben)}-\tilde{u}_2$$

$$\Rightarrow \frac{\partial \bar{u}}{\partial \bar{n}_1} = \tilde{u}_1 - \tilde{u}_2,$$
außerdem $\bar{u} = \bar{n}_1 \tilde{u}_1 + \bar{n}_2 \tilde{u}_2$

 \Rightarrow messen Konzentrationsabhängigkeit von \bar{u}

 \rightarrow Können \tilde{u}_1 und \tilde{u}_2 bestimmen!

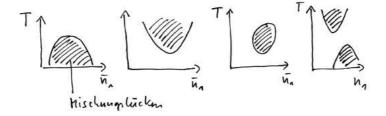
Mischungswärme:

vor Mischung: $H_0(T, p, \{N_\alpha\}) = \sum_{\alpha} N_\alpha \bar{h}_\alpha(T, p)$ nach Mischung: $H(T, p, \{N_\alpha\}) = \sum_{\alpha} N_\alpha \tilde{h}_\alpha(T, p)$

$$\begin{array}{l} \Rightarrow \Delta H = H - H_0 = \sum_{\alpha} N_{\alpha} (\tilde{h}_{\alpha} - \bar{h}_{\alpha}) \\ \Rightarrow q_m = \frac{\Delta H}{N} = \sum_{\alpha} \bar{n}_{\alpha} (\tilde{h}_{\alpha} - \bar{h}_{\alpha}) \end{array}$$

Das Auftreten von (konzentrationsabhängigen) Mischungswärmen bedeutet offensichtlich Wechselwirkung zwischen den mikroskopischen Teilchen in der Mischung (für isobare Prozesse und feste Gesamtstoffmenge des System ist bekanntlich $dH = \delta Q$ bzw. $dh = \delta q$).

- Mischungen idealer Gase immer stabil
- Flüssigkeiten können mischbar & nicht mischbar sein, abhängig von Temperatur und Konzentration. So ist es möglich, daß bei gegebenem Druck oberhalb oder unterhalb einer kritischen Entmischungstemperatur zwei Flüssigkeiten in jedem Verhältnis mischbar sind. Unterhalb bzw. oberhalb der kritischen Temperatur zerfällt dann die Mischung für bestimmte Konzentrationsverhältnisse in zwei nebeneinander existierende üssige Phasen. Die Instabilitätsgebiete (schraffierte Flächen in der Abbildung) werden auch als Mischungslücken bezeichnet. Es gibt Mischungen, die nur eine obere oder untere kritische Temperatur oder auch zwei kritische Temperaturen besitzen. Im Fall zweier kritischer Temperaturen kann die Mischungslücke aus einem Gebiet oder auch aus zwei getrennten Gebieten bestehen.



8 Gleichgewichts- und Stabilitätsbedingungen

Für ein abgeschlossenes System kann die Entropie nicht abnehmen. $dS \ge 0$

Im Gleichgewicht: dS = 0; $S = S_{max}$

D.h. Gleichgewicht entspricht Lösung eines Extremalproblems mit Nebenbedingung der Abgeschlossenheit

Bsp.: pVT-System mit Masse M

Nebenbedingung: U=const.; V=const. und M=const.

Gleichgewichtsbedingung:

$$\delta S = \sum_{i} \frac{\partial S}{\partial y_i} \delta y_i = 0$$

 $\delta S=\sum_i\frac{\partial S}{\partial y_i}\delta y_i=0$ wobei die δy_i virtuelle Verrückungen der Zustandsgröße y_i sind, die mit $\delta U = \delta V = \delta M = 0$ konsistent sind.

kurz, die Gleichgewichtsbedingung ist

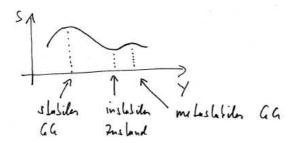
$$(\delta S)_{U,V,M} = 0 \tag{30}$$

Gleichgewichtsbedingung → Extremalwert der Entropie. Speziell Maximum für

$$(\delta^2 S)_{U,V,M} = \frac{1}{2} \sum_{i,j} \frac{\partial^2 S}{\partial y_i \partial Y_j} \delta y_i \delta Y_j < 0 \tag{31}$$

Das ist die Stabilitätsbedingung.

Sie sichert Stabilität bzw. Metastabilität (Bsp.: überhitzte Flüssigkeit)



Oft sind Systeme im Gleichgewicht mit Umgebung interessant, dann ist die Abgeschlossenheit des Systems nicht gegeben. Wir kombinieren 1. und 2. Hauptsatz. Speziell für pVT-Systeme folgt

$$T dS \geqslant \delta Q = dU + p dV$$

- 1. System abgeschlossen, d.h. $dU = 0, dV = 0 \Rightarrow dS \ge 0$ (siehe oben)
- 2. Prozesse bei konstanter Entropie und konstantem Volumen, d.h. $dS = 0, dV = 0 \Rightarrow dU \leqslant 0$ Gleichgewichts- und Stab.-bedingung: $(\delta U)_{S,V,M} = 0; (\delta^2 U)_{S,V,M} > 0$
- 3. Prozesse bei konstanter Temperatur und konstantem Volumen, d.h. $\mathrm{dT}=0,\mathrm{dV}=0$ $T\,\mathrm{dS}\geqslant\delta Q=\mathrm{dU}+p\,\mathrm{dV}=\mathrm{dF}+\mathrm{TdS}+\mathrm{SdT}+\mathrm{pdV}$ $\Rightarrow 0\geqslant\mathrm{dF}+\underbrace{S\,\mathrm{dT}}_{=0}+\underbrace{p\,\mathrm{dV}}_{=0}\Rightarrow\mathrm{dF}\leqslant0$ Gleichgewichts- und Stab.-bedingung: $(\delta F)_{T,V,M}=0; (\delta^2 F)_{T,V,M}>0$
- 4. Prozesse bei konstanter Entropie und konstantem Druck, d.h. dS = 0, dp = 0 $\underbrace{T\,\mathrm{dS}}_{=\,0} \geqslant \delta Q = \mathrm{dU} + p\,\mathrm{dV} = \mathrm{dH} \mathrm{pdV} \mathrm{Vdp} + \mathrm{pdV}$ $\stackrel{=\,0}{\Rightarrow} \mathrm{dH} \leqslant 0$ Gleichgewichts- und Stab.-bedingung: $(\delta H)_{S,p,M} = 0; (\delta^2 H)_{S,p,M} > 0$
- 5. (besonders wichtig!) Prozesse bei konstanter Temperatur und konstantem Druck, d.h. dT=0, dp=0 $T\,\mathrm{dS}\geqslant \delta Q=\mathrm{dU}+p\,\mathrm{dV}=dG+TdS+SdT-pdV-Vdp+pdV\\ \Rightarrow \mathrm{dG}\leqslant 0$ Gleichgewichts- und Stab.-bedingung: $(\delta G)_{p,T,M}=0; (\delta^2 G)_{p,T,M}>0$

D.h. keine universell gültigen Gleichgewichts- & Stabilitätsbedingungen! Experimentelle Randbedingungen legen adäquates thermodynamisches Potential fest, welches ein Minimum (bzw. Maximum) annimmt!

8.1 Phasengleichgewicht eines pVT-Systems

pVT-System mit 2 Phasen:

$$U = U_1 + U_2$$

$$V = V_1 + V_2$$

$$N = N_1 + N_2$$

$$S = S_1(U_1, V_1, N_1) + S_2(U_2, V_2, N_2) = S(U_1, V_1, N_1, U_2, V_2, N_2)$$

$$\underbrace{\delta S}_{=0} = \underbrace{\frac{\partial S_1}{\partial U_1}} \delta U_1 + \underbrace{\frac{\partial S_1}{\partial V_1}} \delta V_1 + \underbrace{\frac{\partial S_1}{\partial N_1}} \delta N_1 + \underbrace{\frac{\partial S_2}{\partial U_2}} \delta U_2 + \underbrace{\frac{\partial S_2}{\partial V_2}} \delta V_2 + \underbrace{\frac{\partial S_2}{\partial N_2}} \delta N_2$$

Nebenbedingungen: $\delta U = \delta U_1 + \delta U_2 = 0$

$$\delta V = \delta V_1 + \delta V_2 = 0$$

$$\delta N = \delta N_1 + \delta N_2 = 0$$

$$\begin{aligned} \text{damit:} \ &(\underbrace{\frac{\partial S_1}{\partial U_1}}_{=} - \underbrace{\frac{\partial S_2}{\partial U_2}}_{=}) \delta U_1 + (\underbrace{\frac{\partial S_1}{\partial V_1}}_{=} - \underbrace{\frac{\partial S_2}{\partial V_2}}_{=}) \delta V_1 + (\underbrace{\frac{\partial S_1}{\partial N_1}}_{=} - \underbrace{\frac{\partial S_2}{\partial N_2}}_{=}) \delta N_1 = 0 \end{aligned}$$

 δU_1 beliebig $\Rightarrow T_1 = T_2$ (thermisches Gleichgewicht)

 δV_1 beliebig $\Rightarrow p_1 = p_2$ (mechanisches Gleichgewicht)

 δN_1 beliebig $\Rightarrow \mu_1 = \mu_2$ (chemisches Gleichgewicht

Alternative Möglichkeit, starten von $S=S_1+S_2; V=V_1+V_2; N=N_1+N_2$ $U=U_1(S_1,V_1,N_1)+U_2(S_2,V_2,N_2)$

$$\underbrace{\delta U}_{=0} = (\underbrace{\frac{\partial U_1}{\partial S_1}}_{=T_1} - \underbrace{\frac{\partial U_2}{\partial S_2}}_{=T_2})\delta S_1 + (\underbrace{\frac{\partial U_1}{\partial V_1}}_{=-p_1} - \underbrace{\frac{\partial U_2}{\partial V_2}}_{=-p_2})\delta V_1 + (\underbrace{\frac{\partial U_1}{\partial N_1}}_{=\mu_1} - \underbrace{\frac{\partial U_2}{\partial N_2}}_{=\mu_2})\delta N_1$$

wie oben folgt

$$T_1 = T_2$$

$$p_1 = p_2$$

$$\mu_1 = \mu_2$$

Stabilitätsbedingung:

Stabilitatisheding lights
$$(\delta^2 U)_{S,V,N} = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial^2 U_1}{\partial S_1^2} + \frac{\partial^2 U_2}{\partial S_2^2} \right) (\delta S_1)^2 +$$

$$\frac{1}{2} \left(\frac{\partial^2 U_1}{\partial V_1^2} + \frac{\partial^2 U_2}{\partial V_2^2} \right) (\delta V_1)^2 + \frac{1}{2} \left(\frac{\partial^2 U_1}{\partial N_1^2} + \frac{\partial^2 U_2}{\partial N_2^2} \right) (\delta N_1)^2 +$$

$$\left(\frac{\partial^2 U_1}{\partial S_1 \partial V_1} + \frac{\partial^2 U_2}{\partial S_2 \partial V_2} \right) (\delta S_1 \delta V_1) +$$

$$\left(\frac{\partial^2 U_1}{\partial S_1 \partial N_1} + \frac{\partial^2 U_2}{\partial S_2 \partial N_2} \right) (\delta S_1 \delta N_1) +$$

$$\left(\frac{\partial^2 U_1}{\partial V_1 \partial N_1} + \frac{\partial^2 U_2}{\partial V_2 \partial N_2} \right) (\delta V_1 \delta N_1) > 0.$$

8.2 Stabilitätsbedingungen für ein pVT-System

Überlegung aus (8.1) gelten auch für 2 beliebige Teile eines einphasigen pVT-Systems.

 $\Rightarrow T, p, \mu$ konstant innerhalb eines Systems im Gleichgewicht

Homogenität des Systems sichert: $\frac{\partial^2 U_1}{\partial V_1^2} = \frac{\partial^2 U_2}{\partial V_2^2}$ usw., d.h. können Indizes generell weglassen und Stabilitätsbedingungen vereinfachen zu

$$\begin{split} &\frac{1}{2} \left(\frac{\partial^2 U}{\partial S^2} \right) (\delta S)^2 + \frac{1}{2} \left(\frac{\partial^2 U}{\partial V^2} \right) (\delta V)^2 + \frac{1}{2} \left(\frac{\partial^2 U}{\partial N^2} \right) (\delta N)^2 + \\ &\left(\frac{\partial^2 U}{\partial S \partial V} \right) (\delta S \delta V) + \left(\frac{\partial^2 U}{\partial S \partial N} \right) (\delta S \delta N) + \left(\frac{\partial^2 U}{\partial V \partial N} \right) (\delta V \delta N) > 0 \end{split}$$

D.h. partielle Ableitungen bilden eine positiv definite, quadratische Form,

$$\sum_{n,m} A_{nm} \lambda_n \lambda_m > 0$$

was bekanntermaßen voraussetzt

$$\begin{aligned} A_{nn} &> 0 \ \forall \ n \\ A_{nn}A_{mm} &- A_{nm}^2 > 0 \ \forall \ n,m \ (n \neq m) \end{aligned}$$

D.h. speziell hier folgt z.B.:

- $(\frac{\partial^2 U}{\partial S^2})_{V,N} > 0$; mit $(\frac{\partial^2 U}{\partial S^2})_{V,N} = (\frac{\partial T}{\partial S})_{V,N} = \frac{T}{C_v}$ folgt (weil T > 0) $C_v > 0$ d.h. stabiler Gleichgewichtzustand erfordert positives $C_V \Rightarrow$ Zuführung von Wärme führt zu Temperaturerhöhung.
- $(\frac{\partial^2 U}{\partial V^2})_{S,N} > 0$; mit $(\frac{\partial^2 U}{\partial V^2}) = (-\frac{\partial p}{\partial V})_{S,N}$ folgt $(\frac{\partial V}{\partial p})_{S,N} < 0$ d.h. Vergrößerung des Drucks bei konstanter Entropie (d.h. adiabatisch) verringert das Volumen stabiler Systeme.

8.3 Gibbssche Phasenregel

System aus P Phasen und K Komponenten (Stoffsorten). Annahme: keine Stoffumwandlungen.

- (8.1) Gleichgewicht durch gemeinsame Temperatur T und gemeinsamen Druck p gekenzeichnet.
- \Rightarrow freie Enthalpie $G(T,p,\{N_\alpha\})$ adäquates thermodynamisches Potential.

(7.2) $G=\sum_{\alpha}^K\sum_{i}^P\mu_{\alpha}^iN_{\alpha}^i$; K = Anzahl der Komponenten, P = Anzahl der Phasen und N_{α}^i = Anzahl der Teilchen der Komponenten α in Phase i.

Suchen Minimum von G unter der Nebenbedingung der Teilchenzahlerhaltung

$$N_{\alpha} = \sum_{i} N_{\alpha}^{i} \text{ mit } \alpha = 1 \dots K$$

Methode der Lagrangeschen Multiplikatoren:

$$\delta(G - \sum_{\alpha} \sum_{i} \lambda_{\alpha} N_{\alpha}^{i}) = 0$$

$$\Rightarrow \sum_{\alpha} \sum_{i} \left[\left(\frac{\partial G}{\partial N_{\alpha}^{i}} \right)_{T,p,N_{\beta}^{i}} - \lambda_{\alpha} \right] \delta N_{\alpha}^{i} = 0 \text{ mit } \beta \neq \alpha$$

$$\Rightarrow \sum_{\alpha} \sum_{i} (\mu_{\alpha}^{i} - \lambda_{\alpha}) \delta N_{\alpha}^{i} = 0 \Rightarrow \mu_{\alpha}^{i} - \lambda_{\alpha} = 0$$

$$\mu_{1}^{1} = \mu_{1}^{2} = \mu_{1}^{3} = \dots = \mu_{1}^{p}$$
D.h. (*)
$$\vdots \qquad \vdots \qquad \vdots \qquad \vdots$$

$$\mu_{k}^{1} = \dots = \mu_{k}^{p}$$
wobei gilt $\mu = \mu(p, T, \{n_{\alpha}^{i}\})$

In einer Phase i können nur K-1 Konzentrationen voneinander unabhängig sein, d.h. jedes μ hängt von 2+(K-1) unabhängigen Variablen ab, d.h. die insgesamt mögliche Anzahl der unabhängigen Variablen ist 2+P(K-1)

Gleichungsystem (*) hat K(P-1) Gleichungen. Lösbarkeit erfordert daher $K(P-1) \le 2 + P(K-1)$ \implies Gibbssche Phasenregel

$$P \leqslant K + 2 \tag{32}$$

D.h. in einem System mit K Komponenten können sich nicht mehr als K+2 Phasen im Gleichgewicht befinden.

Bsp.: einkomponentiges System K=1 $\Rightarrow P \leq 3$ \Rightarrow maximal 3 Phasen im Gleichgewicht.

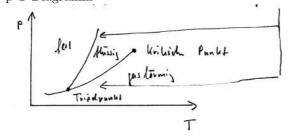
 $f := K + 2 - P \triangleq$ Anzahl der thermodynamischen Freiheitsgrade.

- K=1, P=1 (1 Komponente, 1 Phase) \Rightarrow 2 Freiheitsgrade (f=2) können z.B. p,T vorgeben, V steht dann fest
- K=1, P=2 (1 Komponente, 2 Phasen) \Rightarrow f=1 können z.B. T vorgeben, V und p stehen dann fest
- K=1, P=3 (1 Komponente, 3 Phasen) ⇒ f=0 V,T und p stehen fest, keine Variationsmöglichkeit (Bsp.: Tripelpunkt)

9 Phasenübergänge

Früher (8.1): 2 Phasen eines pVT-Systems (einkomponentig) im Gleichgewicht für: $T_1=T_2=T$; $p_1=p_2=p$; $\mu_1=\mu_2=\mu$

 $\mu_1(T,p)=\mu_2(T,p)$ liefert p=p(T)bzw. T=T(p)d.h. Grenzkurve zwischen den Phasen im p-T-Diagramm

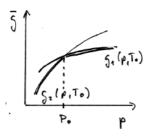


Kritischer Punkt: kein Unterschied zwischen flüssiger und gasförmiger Phase.

Kritische Punkte existieren nur für Phasen, die sich rein quantitativ unterscheiden (z.B. in der Stärke der molekularen Wechselwirkung), nicht für qualitative Unterschiede (z.B. zwischen Flüssigkeit und kristallinen Festkörpern).

9.1 Phasenübergang 1. Art

Annahme: 2 Phasensystem: $\mu_1 = g_1(T, p)$ und $\mu_2 = g_2(T, p)$, setzen $T = T_0 = \text{const.}$



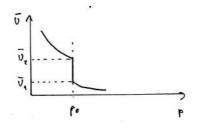
 p_0 : bei $\mathcal{T}=T_0$ sind die Phasen für p_0 im Gleichgewicht

 $p < p_0$: Phase 2 stabil $p > p_0$: Phase 1 stabil

(früher,
$$(5.3)$$
): $(\frac{\partial \bar{g}}{\partial p})_T = \bar{v}$

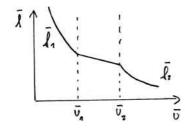
Offensichtlich hat die Ableitung von \bar{g} nach p
 bei p= p_0 eine Unstetigkeit.

 $\bar{v}=(\frac{\partial \bar{g}}{\partial p})_T$ hat einen Sprung bei p $=p_0$

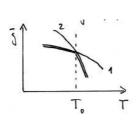


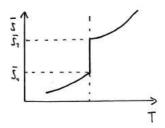
Betrachten spezifische freie Energie $\bar{f} = \bar{g} - p\bar{v}$

Bei Koexistenz der beiden Phasen gilt $p=p_0=$ const. $\bar{g}_1(p_0)=\bar{g}_2(p_0)\Rightarrow \bar{f}$ fällt linear ab



Analoge Überlegung für spezifische Entropie $\bar{s}=-(\frac{\partial \bar{g}}{\partial T})_p,$ springt am Phasenübergang





 $ar{h} = ar{g} + Tar{s} \Rightarrow ar{q}_{12} = ar{h}_2 - ar{h}_1 = T_0(ar{s}_2 - ar{s}_1);$ $(ar{g} \text{ ist konstant am Punkt der Phasenkoexistenz});$ $ar{q}_{12} \text{ ist die } \ddot{\mathbf{U}}\mathbf{bergangsw\ddot{a}rme}, \mathbf{Umwandlungsw\ddot{a}rme}$ Koexistenz 2er-Phasen $\Rightarrow \mu_1 = \bar{g}_1 = \bar{g}_2 = \mu_2$

$$\begin{array}{l} d\bar{g}_1(T,p) = -\bar{s}_1\,\mathrm{dT} + \bar{v}_1\,\mathrm{dp} = d\bar{g}_2(T,p) = -\bar{s}_2\,\mathrm{dT} + \bar{v}_2\,\mathrm{dp} \\ \frac{\mathrm{dp}}{\mathrm{dT}} = \frac{\bar{s}_2 - \bar{s}_1}{\bar{v}_2 - \bar{v}_1} \end{array}$$

damit Clausius-Clapeyronsche-Gleichung (für $T = T_0$)

$$\frac{\mathrm{dp}}{\mathrm{dT}} = \frac{\Delta \bar{s}T}{\Delta \bar{v}T} = \frac{q_{12}}{T(\bar{v}_2 - \bar{v}_1)} \tag{33}$$

Bsp.: Übergang flüssig—gasförmig, d.h. $\bar{v}_2 \gg \bar{v}_1; q_{12} > 0 \Rightarrow \frac{\mathrm{dT}}{\mathrm{dp}} > 0$ d.h. bei Druckzunahme erhöht sich der Siedepunkt.

jetzt quantitativ für den Fall flüssig - gasförmig: $\bar{v}_2 \gg \bar{v}_1 \Rightarrow \frac{\mathrm{dp}}{\mathrm{dT}} \approx \frac{q_{12}}{T\bar{v}_2}$

Approximation ideales Gas: $p\bar{v} = kT$

$$\frac{\frac{\mathrm{dp}}{\mathrm{dT}} \approx \frac{q_{12}p}{kT^2}}{\frac{\mathrm{dlnp}}{\mathrm{dT}} \approx \frac{q_{12}}{kT^2}}$$

brauchen Übergangswärme q_{12}

$$\frac{\mathrm{dq}_{12}}{\mathrm{dT}} = \frac{d}{\mathrm{dT}}(\bar{h}_2 - \bar{h}_1) = (\frac{\partial \bar{h}_2}{\partial T})_p + (\frac{\partial \bar{h}_2}{\partial p})_T \frac{\mathrm{dp}}{\mathrm{dT}} - (\frac{\partial \bar{h}_1}{\partial T})_p - (\frac{\partial \bar{h}_1}{\partial p})_T \frac{\mathrm{dp}}{\mathrm{dT}}$$

$$\begin{split} d\bar{h} &= T d\bar{s} + \bar{v} \, \mathrm{dp} \\ \mathrm{dp} &= 0 \Rightarrow \bar{h} = \delta q \Rightarrow (\frac{\partial \bar{h}}{\partial T})_p = \bar{c}_p \\ \mathrm{damit} \ \frac{\mathrm{dq}_{12}}{\mathrm{dT}} &= \bar{c}_{p2} - \bar{c}_{p1} + \left[(\frac{\partial \bar{h}_2}{\partial p})_T - (\frac{\partial \bar{h}_1}{\partial p})_T \right] \frac{\mathrm{dp}}{\mathrm{dT}} \end{split}$$

betrachten $\bar{h}(T,p)$ als $\bar{h}=\bar{h}(p,\bar{s}(T,p))$

betrachten
$$h(T, p)$$
 als $h = h(p, s(T, p))$
dann $(\frac{\partial \bar{h}}{\partial p})_T = (\frac{\partial \bar{h}}{\partial p})_{\bar{s}} + (\frac{\partial \bar{h}}{\partial \bar{s}})_p (\frac{\partial \bar{s}}{\partial p})_T =$

$$= \bar{v}$$

$$\bar{v} + T($$

$$\frac{\partial \bar{s}}{\partial p}$$

$$= -(\frac{\partial \bar{v}}{\partial T})_p \text{ Maxwell-Relation}$$

$$\bar{v} + T(\frac{\partial \bar{v}}{\partial T})_p = \frac{\partial \bar{v}}{\partial T}$$

$$= -(\frac{\partial \bar{v}}{\partial T})_p \text{ Maxwell-Relation}$$

$$= \bar{v} - T(\frac{\partial \bar{v}}{\partial T})_p$$

$$\begin{array}{l} \text{damit} \\ \frac{\text{dq}_{12}}{\text{dT}} = \bar{c}_{p2} - \bar{c}_{p1} + \left[\bar{v}_2 - \bar{v}_1 - T(\frac{\partial (\bar{v}_2 - \bar{v}_1)}{\partial T})_p \right] \frac{\text{dp}}{\text{dT}} \\ \text{mit } \bar{v}_2 \gg \bar{v}_1 \end{array}$$

$$\approx \bar{c}_{p2} - \bar{c}_{p1} + \left[\bar{v}_2 - T\left(\underbrace{\frac{\partial \bar{v}_2}{\partial T}}_{\frac{k}{p} \text{ (TZG id. Gas)}}\right)_p\right] \frac{\mathrm{dp}}{\mathrm{dT}} \approx \Delta \bar{c}_p$$

$$\approx 0 \text{ (TZG id. Gas)}$$

Annahme Temperaturabhängigkeit von $\Delta \bar{c}_p$ ist schwach, integrieren $\int dT$ $\Rightarrow \bar{q}_{12} = \Delta \bar{c}_p (T - T_0) + q_{12}^{(0)}$

damit: $\frac{d \ln p}{dT} = \frac{\Delta \bar{c}_p}{kT} + \frac{\bar{q}_{12}^{(0)} - \Delta \bar{c}_p T^{(0)}}{kT^2}$

Lösung dieser Differentialgleichung führt auf

$$\frac{p}{p^{(0)}} = \left(\frac{T}{T^{(0)}}\right)^{(\Delta\bar{c}_p/k)} \exp\left[\frac{\bar{q}_{12}^{(0)} - \Delta\bar{c}_p T^{(0)}}{kT^{(0)}T}(T - T^{(0)})\right]$$
(34)

D.h. Siedepunktserhöhung bei Druckzunahme

9.2 Phasenübergänge höheren Ordnung

Bisher: stetiger Übergang von \bar{g} , Sprünge in den Ableitungen

$$\bar{s} = -(\frac{\partial \bar{g}}{\partial T})_p; \bar{v} = (\frac{\partial \bar{g}}{\partial p})_T$$

Es gibt Phasenübergänge, bei denen auch die Ableitungen von \bar{g} an der Phasengrenze stetig übergehen, z.B.

- Strukturelle Phaseübergänge, wie α -Quarz $\rightarrow \beta$ -Quarz
- Ordnungs/Unordnungsübergänge in Legierungen
- Normal- Supraleitung (hier $\bar{g} = \bar{g}(T,H)$ mit H mag. Feldstärke)

Das sind Phasenübergänge höherer Ordnung.

Def.: Phasenübergang n-ter Ordnung:

$$\begin{pmatrix} \frac{\partial^k \bar{g}_1}{\partial T^k} \end{pmatrix}_p = \begin{pmatrix} \frac{\partial^k \bar{g}_2}{\partial T^k} \end{pmatrix}_p; \begin{pmatrix} \frac{\partial^k \bar{g}_1}{\partial p^k} \end{pmatrix}_T = \begin{pmatrix} \frac{\partial^k \bar{g}_2}{\partial p^k} \end{pmatrix}_T \text{ für k} \leq n-1$$
 und
$$\begin{pmatrix} \frac{\partial^k \bar{g}_1}{\partial T^k} \end{pmatrix}_p \neq \begin{pmatrix} \frac{\partial^k \bar{g}_2}{\partial T^k} \end{pmatrix}_p; \begin{pmatrix} \frac{\partial^k \bar{g}_1}{\partial p^k} \end{pmatrix}_T \neq \begin{pmatrix} \frac{\partial^k \bar{g}_2}{\partial p^k} \end{pmatrix}_T \text{ für k} = n$$

Bsp.: Phasenübergang 2. Ordnung

gilt: $\bar{q}_1(T, p) = \bar{q}_2(T, p)$

$$(\underbrace{\frac{\partial \bar{g}_1}{\partial T}}_{-\bar{s}_1(T,p)})_p = (\underbrace{\frac{\partial \bar{g}_2}{\partial T}}_{-\bar{s}_2(T,p)})_p; (\underbrace{\frac{\partial \bar{g}_1}{\partial p}}_{\bar{v}_1(T,p)})_T = (\underbrace{\frac{\partial \bar{g}_2}{\partial p}}_{\bar{v}_2(T,p)})_T$$

$$\Rightarrow \bar{s}_{1}(T, p) = \bar{s}_{2}(T, p)$$

$$\Rightarrow (\underbrace{\frac{\partial \bar{s}_{1}}{\partial T}}_{\underline{\bar{s}_{p1}}})_{p} dT + (\underbrace{\frac{\partial \bar{s}_{1}}{\partial p}}_{-(\frac{\partial \bar{s}_{1}}{\partial T})_{P}})_{T} dp = (\underbrace{\frac{\partial \bar{s}_{2}}{\partial T}}_{\underline{\bar{s}_{p2}}})_{p} dT + (\underbrace{\frac{\partial \bar{s}_{2}}{\partial p}}_{-\frac{\partial \bar{v}_{2}}{\partial T}})_{T} dp$$

mit $\alpha = \frac{1}{V} (\frac{\partial V}{\partial T})_p$ =isobarer Ausdehnungskoeffizient folgt: $\underbrace{\bar{c}_{p2} - \bar{c}_{p1}}_{\Delta \bar{c}_P} = T \frac{\mathrm{dp}}{\mathrm{dT}} [\underbrace{\bar{v}_2}_{=\bar{v}_1 = \bar{v}} \alpha_2 - \bar{v}_1 \alpha_1]$

1. Ehrenfestsche Gleichung:

$$\frac{\mathrm{dp}}{\mathrm{dT}} = \frac{\Delta \bar{c}_p}{T \bar{v} \Delta \alpha} \tag{35}$$

(Analogon zur Clausius-Clapeyron-Gleichung) aus $\bar{v}_2 = \bar{v}_1$ folgt in analoger Art:

2. Ehrenfestsche Gleichung:

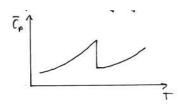
$$\frac{\mathrm{dp}}{\mathrm{dT}} = \frac{\Delta \alpha}{\Delta \kappa_T} \tag{36}$$

mit κ_T =isotherme Kompressibilität.

Wir können $\frac{dp}{dT}$ in 1. und 2. Ehrenfestscher Gleichung eliminieren

$$\Rightarrow \Delta \bar{c}_p = T \bar{v} \frac{(\Delta \alpha)^2}{\Delta \kappa_T} \tag{37}$$

Typisches Sprungverhalten der Wärmekapazitäten für Phasenübergänge 2. Ordnung:



Bemerkung: Können oft Ordnungsparameter finden

- $\bullet\,$ z.B. Magnetisierung $\,M=\frac{S\uparrow-S\downarrow}{S\uparrow+S\downarrow}$ bei Ferromagneten
- oder strukturelle Ordnung bei Festkörpern.

die ebenfalls eine Klassifizierung von Phasenübergängen erlauben:

Phasenübergänge 1. Ordnung \rightarrow Ordnungsparameter ändert sich unstetig (Schmelzen eines Festkörpers)

2. Ordnung \rightarrow Ordnungsparameter ändert sich stetig (z.B. Magnetisierung bei Ferromagneten)

Magnetismus 10

$$\vec{B} = \mu_0 \vec{H} + \vec{M}$$

mit \vec{B} : Magnetische Induktion, \vec{H} : Magnetischer Feldstärke und \vec{M} : Magnetischer Magn

Magnetisches Moment $\vec{M} = \int \vec{M}(\vec{r}) d^3 \vec{r}$

zur Vereinfachung im folgenden nur skalare Größen

Arbeit um magnetisches Moment eines Stoffes im externen Magnetfeld um dM zu ändern:

$$\delta \mathbf{W} = H\,\mathrm{d}\mathbf{M}$$

Volumen der Probe bleibe konstant

$$dU = \delta Q + H dM$$

$$dF = dU - T dS - S dT = -S dT + H dM$$

$$H=(\frac{\partial F}{\partial M})_T$$
: TZG für magnetische Substanzen entspricht: $p=-(\frac{\partial F}{\partial V})_T$: TZG für pVT-System

D.h. wir können alle bisher abgeleiteten thermodynamischen Relationen für pVT-Systeme auf magnetisierbare Stoffe übertragen durch eine einfache Ersetzung:

$$\begin{array}{c} p \to -H \\ V \to M \end{array}$$

$$V \to M$$

z.B.:
$$C_M = (\frac{\partial U}{\partial T})_M; C_H - C_M = -T(\frac{\partial H}{\partial T})_M(\frac{\partial M}{\partial T})_H$$

Beziehung zwischen TZG&KZG: $(\frac{\partial U}{\partial M})_T = H - T(\frac{\partial H}{\partial T})_M$ (*)

• Diamagnetismus:

Das magnetische Moment wird durch äußeres H-Feld induziert.

 $M = \mu_0 \chi_M H$ mit $\chi_M < 0$, magnetische Suszeptibilität, konstant, d.h. nicht von Temperatur abhängig

$$\left(\frac{\partial C_M}{\partial M}\right)_T = \frac{\partial^2 U}{\partial T \partial M} = (*)$$

$$\frac{\partial}{\partial T}(H - T(\frac{\partial H}{\partial T})_M)_M = -T(\underbrace{\frac{\partial^2 H}{\partial T^2}}_{= 0})_M = 0$$

 $\rightarrow C_M$ ist unabhängig von M!

$$dS = \frac{dU - H dM}{T} = \frac{1}{T} \left\{ \left(\frac{\partial U}{\partial T} \right)_M dT + \left(\frac{\partial U}{\partial M} \right)_T dM - H dM \right\} = (*)$$

$$= \frac{1}{T} \left\{ \left(\frac{\partial U}{\partial T} \right)_M dT + H dM - T \left(\frac{\partial H}{\partial T} \right)_M - H dM \right\}$$

$$= 0$$

 \Rightarrow dS = $\frac{c_M}{T}$ dT \Rightarrow Entropie nur von Temperatur abhängig!

D.h. bei adiabatischer reversibler Änderung des magnetischen Moments der Probe wird die Temperatur nicht geändert.

• Paramagnetismus:

Atome/Moleküle haben ein eigenes magnetisches Moment, das sich im äußeren Feld ausrichtet. Die Ausrichtung ist umso stärker, je stärker das Feld und je niedriger die Temperatur.

TZG (Curiesches Gesetz):

$$M = \frac{C}{T}H \quad (C.. \text{ const.}) \tag{38}$$

$$(\frac{\partial U}{\partial M})_T = H - T(\underbrace{\frac{\partial H}{\partial T}}_{\underline{M}})_M = 0$$
 (*)

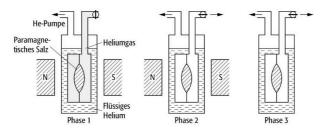
D.h. innere Energie hängt nicht vom magnetischen Moment ab

$$dS = \frac{dU - H dM}{T} = \frac{C_M}{T} dT - \frac{M}{C} dM$$

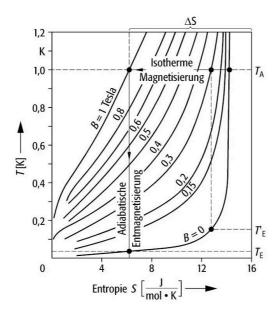
reversible adiabatische Prozesse: dS=0 $\Rightarrow \frac{C_M}{T} \, \mathrm{dT} = \frac{M}{C} \, \mathrm{dM}$

⇒ Erzeugung tiefer Temperature durch adiabatische Entmagnetisierung: In einem ersten Schritt (isotherme Magnetisierung) bringt man dabei eine paramagnetische Substanz unter den Einfluß eines Magnetfeldes, so daß die Elementarmagnete in diesem Feld ausgerichtet werden. In einem zweiten Schritt, der eigentlichen adiabatischen Entmagnetisierung, wird nach thermischer Isolierung der Substanz das Magnetfeld langsam abgeschaltet. Nach Abschalten des Feldes sind die Elementarmagnete bestrebt, wieder die statistische Unordnung anzunehmen. Da die Entropie aber bei der adiabatischen Zustandsänderung konstant bleibt, ist die Erniedrigung des Ordnungsgrades, die an sich einer Entropieerhöhung entsprechen würde, mit einer Verringerung der Temperatur der Substanz

verbunden.



Schema für den Ablauf der adiabatischen Entmagnetisierung. Phase 1: isotherme Magnetisierung; Phase 2: thermische Isolierung durch Abpumpen des Heliumgases; Phase 3: Entmagnetisierung nach Abschalten des Magnetfeldes.



T,S-Diagramm eines paramagnetischen Salzes (Eisen-Ammonium-Alaun). Der Kühlprozeß besteht aus einer Isotherme und einer Adiabaten (genauer: Isentropen).

• Ferromagnetismus:

starke Kopplung zwischen den magnetischen Momenten der einzelnen Atome.

Für $T > \Theta$, mit Θ = Curie-Temperatur

TZG (Curie-Weißsches Gesetz)

$$M = \frac{C}{T - \Theta} H$$
 (39)
$$(\frac{\partial U}{\partial M})_T = (*) = H - T (\underbrace{\frac{\partial H}{\partial T}})_M = -\frac{\Theta}{C} M$$
 d.h. innere Energie hängt von Magnetisierung ab!

Analogie zum realen/idealen Gas!

Für $T<\Theta\Rightarrow \! \mathrm{Hysterese} \Rightarrow \mathrm{kompliziert}$