

Online Occlusion Culling

Studienarbeit

Florian Schoppmann

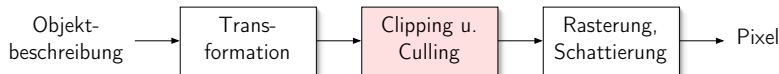
Betreuer: Dr. Christian Sohler

Fachgruppe Algorithmen und Komplexität
Fakultät für Elektrotechnik, Mathematik und Informatik
Universität Paderborn

19. Januar 2005

Motivation

- ▶ Computergrafik: Effizientes Darstellen dreidimensionaler Szenen
- ▶ Objekte zusammengesetzt aus Primitiven
- ▶ **Occlusion Culling**: Aussortieren nicht sichtbarer Objekte
→ Entlastung der Rendering-Pipeline



Annahme für Culling-Verfahren:

- ▶ Ohne Einfluss auf Rendering
- ▶ Kein direkter Zugriff auf Datenstrukturen der Szene
→ **Zwischenspeicher** beschränkter Größe
- ▶ Aussortierung bei Verdeckung durch Objekt im Zwischenspeicher

Problemstellung

- ▶ Culling-Algorithmus erhält Objekte der Reihe nach
- ▶ Bei Ankunft eines Objektes:
 1. Verdeckung (durch Zwischenspeicher) → Verwerfen
 2. Keine Verdeckung → Zeichnen
optional: in Zwischenspeicher, wenn voll: Verdrängung eines anderen Objektes

Offline-Problem:

- ▶ Culling-Algorithmus kennt Eingabe
- ▶ Verdrängungsstrategie: Stets das am wenigsten nützliche Objekt

Online-Problem:

- ▶ Culling-Algorithmus ohne Kenntnis noch folgender Objekte
- ▶ Welche Objekte im Zwischenspeicher bringen den meisten Nutzen?

Gliederung

Das formale Modell

Grundbegriffe

Bewertung von Online-Algorithmen

Schranken im Modell mit unbeschränktem Zwischenspeicher

Spezielle Anordnungen

Der zufällig gleichverteilte Fall

Approximation

Schranken im Modell mit beschränktem Zwischenspeicher

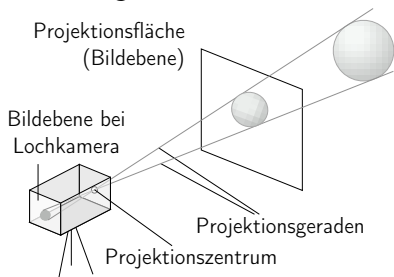
Komplexität des Culling-Problems

Das Optimierungsproblem Knotenaussortierung

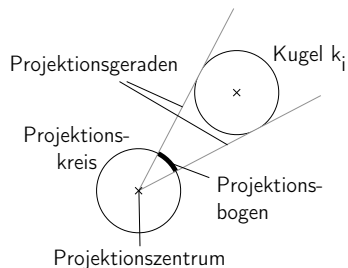
Komplexität von Knotenaussortierung_{Ent}

Das Modell

Üblich: An die Fotografie angelehntes Modell



In dieser Arbeit:
Zweidimensionale Modellierung



Szene (informelle Definition):

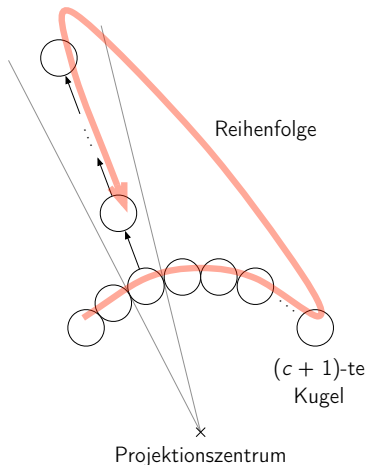
- ▶ Menge von Kugeln $\{k_1, \dots, k_n\}$ im \mathbb{R}^2 , wobei k_i Mittelpunkte
- ▶ Eine Kugel k_i *verdeckt* k_j , wenn Projektionsbogen von k_i den von k_j echt „überlappt“. Symbolisch: $k_i \gg k_j$
- ▶ Abstand einer Kugel k_i vom Projektionszentrum: $\text{rad } k_i$

Bewertung von Online-Algorithmen

Competitive Ratio: $\inf\{\gamma \mid \text{ALG}[I] \leq \gamma \cdot \text{OPT}[I] + \alpha \text{ für alle } I \in \mathcal{I}\}$

Problem:

- ▶ Online Culling-Algorithmen mit konstant großem Zwischenspeicher nie $o(n)$ -competitive
Eingabe:
 - ▶ Zwischenspeicher-Größe c
 - ▶ Kugeln und Reihenfolge wie rechts
- ▶ OBdA wird nach $(c + 1)$ -ter Kugel die dritte aus Zwischenspeicher verdrängt
- ▶ Offline-Algorithmus hätte andere Kugeln verdrängt



Erweiterung der Competitive Analysis

Ergebnis:

- ▶ Kostenverhältnis von Online- zu Offline-Algorithmus bei einzelner beliebig gewählter Eingabe unbeschränkt
- ▶ Sogar wenn Offline-Algorithmus nur mit Zwischenspeicher der Größe 1
- ▶ Auch bei Randomisierung / unterschiedlichen Ressourcen

Koutsoupias & Papadimitriou (2000): Alternative, in der Praxis realistischere Bewertung von Online-Algorithmen:

$$\inf \left\{ \gamma \mid \mathbf{E}_D[\text{ALG}[I]] \leq \gamma \cdot \mathbf{E}_D[\text{OPT}[I]] + \alpha \quad \left. \begin{array}{l} \text{für alle } D \in \Delta, \\ I \text{ ZG mit } I \sim D \end{array} \right\} \right.$$

Δ : Klasse von erlaubten Eingabeverteilungen

In dieser Arbeit: Δ enthält nur Gleichverteilung

Gliederung

Das formale Modell

Grundbegriffe

Bewertung von Online-Algorithmen

Schranken im Modell mit unbeschränktem Zwischenspeicher

Spezielle Anordnungen

Der zufällig gleichverteilte Fall

Approximation

Schranken im Modell mit beschränktem Zwischenspeicher

Komplexität des Culling-Problems

Das Optimierungsproblem Knotenaussortierung

Komplexität von Knotenaussortierung_{Ent}

Unbeschränkter Zwischenspeicher

Optimal: Aufnahme jedes Objektes in den Zwischenspeicher

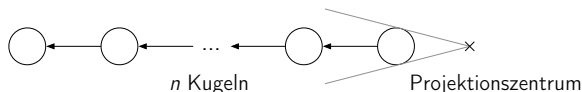
Beispiele:

K_i jeweils Indikatorzufallsgröße, dass k_i gezeichnet werden muss

- ▶ Feste Anordnung, zufällige Reihenfolge:

$\Pr[K_i = 1] = \frac{1}{j+1}$, wobei j Anzahl der Kugeln, die k_i verdecken

- ▶ n Kugeln auf einer Projektionslinie, zufällige Reihenfolge:



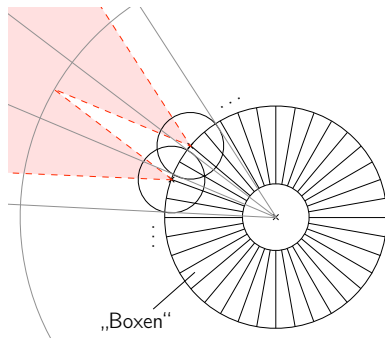
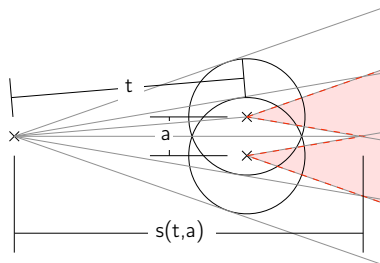
Erwartete Anzahl gezeichneter Objekte insgesamt:

$$\sum_{i=1}^n \mathbf{E}[K_i] = \sum_{i=1}^n \Pr[K_i = 1] = \sum_{i=1}^n \frac{1}{i} = H_n = \Theta(\ln n)$$

Abschätzung

Idee:

- ▶ Einteilung eines Kranzes um den Projektionskreis in „Boxen“
- ▶ Dabei: In jeder Box eine Kugel $\Rightarrow \exists s : \text{jede Kugel } k_i \text{ mit } \text{rad } k_i \geq s \text{ wird verdeckt}$



Problem: Wie Parameter t und a wählen, so dass sich eine gute Schranke ergibt?

Das Balls into Bins-Modell

Definition (Unendliches *Balls into Bins*-Modell)

Gegeben m Boxen und eine unbegrenzte Anzahl von Kugeln. Es wird der Reihe nach auf die m Boxen geworfen. Jeder Wurf trifft zufällig unabhängig gleichverteilt genau eine Box.

Im Erwartungswert $m \cdot H_m$ Kugeln, bis keine Box mehr leer

Culling-Algorithmus: Einteilung von Eingabe in **zwei Phasen**:

- ▶ Erste Phase: Es gibt Boxen ohne Kugel
→ Obere Abschätzung: Zeichnung **jeder Kugel**
Länge der ersten Phase: Balls into Bins-Modell!
- ▶ Zweite Phase: Jede Box enthält Kugel, jede ankommende Kugel k_i mit $\text{rad } k_i \geq s$ verdeckt
→ Obere Abschätzung: Zeichnung jeder Kugel mit **Wahrscheinlichkeit $F(s)$**

Obere Schranke für Anzahl zu zeichnender Kugeln

M ZG für Anzahl gezeichneter Kugeln insgesamt

N Zufallsgröße für Anzahl Kugeln, bis keine Box mehr leer

$$\mathbf{E}[M] < \mathbf{E}[N] + \mathbf{E}[(n - N) \cdot F(s)] < \frac{1 - F(s)}{F(t)} \cdot m \cdot H_m + n \cdot F(s)$$

Startwerte für t und m gegeben, **asymptotische Abschätzung:**

- ▶ Anzahl Kugeln ver-16-facht
 - ▶ „Dicke“ des Kranzes halbiert
 - ▶ Anzahl Boxen verdoppelt
- ⇒ Phase 1 ca. 8-mal länger, in Phase 2 Zeichnung max. 8-mal so vieler Kugeln
- ⇒ Anzahl Kugeln: n , gezeichnete Kugeln ca.
 $\mathcal{O}(8^{\log_{16} n}) = \mathcal{O}(n^{3/4})$

Exaktes Ergebnis: Erwartete Anzahl gezeichneter Kugeln:

$$\mathcal{O}(n^{3/4} \cdot \log_{16} n)$$

Gliederung

Das formale Modell

Grundbegriffe

Bewertung von Online-Algorithmen

Schranken im Modell mit unbeschränktem Zwischenspeicher

Spezielle Anordnungen

Der zufällig gleichverteilte Fall

Approximation

Schranken im Modell mit beschränktem Zwischenspeicher

Komplexität des Culling-Problems

Das Optimierungsproblem Knotenaussortierung

Komplexität von Knotenaussortierung_{Ent}

Schranken im Modell mit beschränktem Zwischenspeicher

Heuristiken:

- ▶ Maximal überdeckte Fläche
- ▶ Einteilung eines Kranzes in Boxen (wie zuvor)
Problem: Bei konstant großem Zwischenspeicher nur konstant viele Boxen!

Zwischenspeicher der Größe n^c mit $c \in (0, 1)$:

- ▶ Wende vorherige Überlegungen an
- ▶ \exists Algorithmus mit Schranke $\mathcal{O}(n^{3/4} \cdot \log_{16} n)$, wenn $c \geq \frac{1}{4}$

Sei $\text{ALG}[I]$ solch ein Online-Algorithmus:

$$\frac{\mathbf{E}[\text{ALG}[I]]}{\mathbf{E}[\text{OPT}[I]]} = \mathcal{O}\left(\frac{n^{3/4} \cdot \log_{16} n}{\ln n}\right) = \mathcal{O}(n^{3/4})$$

Gliederung

Das formale Modell

Grundbegriffe

Bewertung von Online-Algorithmen

Schranken im Modell mit unbeschränktem Zwischenspeicher

Spezielle Anordnungen

Der zufällig gleichverteilte Fall

Approximation

Schranken im Modell mit beschränktem Zwischenspeicher

Komplexität des Culling-Problems

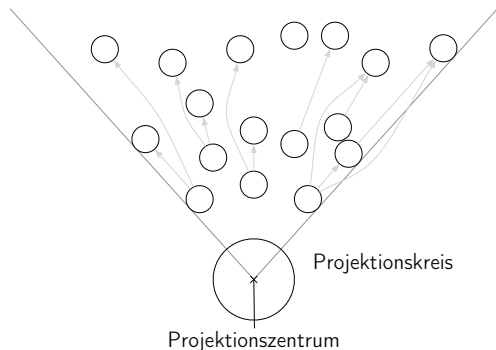
Das Optimierungsproblem Knotenaussortierung

Komplexität von Knotenaussortierung_{Ent}

Verdeckungsgraphen

Definition

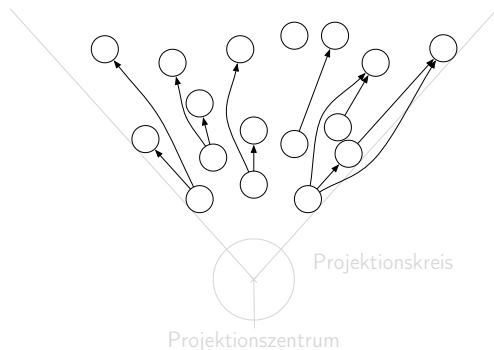
Sei $V = \{k_1, \dots, k_n\}$ Menge von Kugeln. Ferner sei $E := \{(k_i, k_j) \in V^2 \mid k_i \gg k_j\}$. Dann heißt der gerichtete Graph $G = (V, E)$ *Verdeckungsgraph* zu V .



Verdeckungsgraphen

Definition

Sei $V = \{k_1, \dots, k_n\}$ Menge von Kugeln. Ferner sei $E := \{(k_i, k_j) \in V^2 \mid k_i \gg k_j\}$. Dann heißt der gerichtete Graph $G = (V, E)$ *Verdeckungsgraph* zu V .



Das Optimierungsproblem

Occlusion Culling als (verallgemeinertes) Graphen-Problem

Knotenaussortierung:

Eingabe: DAG $G = (V, E)$, $n := |V|$, Reihenfolge der Knoten, Zwischenspeicher-Größe c .

Finde: Verdrängungssequenz aus Zwischenspeicher, die Gesamtanzahl aussortierter Knoten **maximiert**.

Aussortierung eines Knotens v , wenn $\exists v' \in V$ mit:

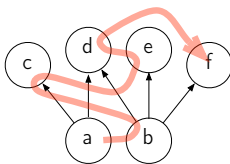
- ▶ v' vor v in der Reihenfolge
- ▶ \exists Pfad von v' zu v
- ▶ v' zum Zeitpunkt der Betrachtung von v noch im Zwischenspeicher

Beispiel wie rechts:

Optimale Verdrängungssequenz:

$(\varepsilon, a, c, e, d, f)$

Aussortierte Knoten: 3



Reihenfolge:
 a, b, c, e, d, f

Zwischenspeicher:
Größe 1

Entscheidungsproblem zum Culling-Problem

Frage: Gibt es effizienten (Offline) Algorithmus für das Culling-Problem?

Zunächst: Problem Knotenaussortierung und sein Entscheidungsproblem

Definition (Knotenaussortierung_{Ent})

Gibt es zu einem Verdeckungsgraphen $G = (V, E)$, einer Knotenreihenfolge, und einem Zwischenspeicher der Größe c eine Verdrängungssequenz, so dass $\geq m$ Knoten aussortiert werden?

Frage: Gibt es ein \mathcal{NP} -vollständiges Problem, das sich in polynomieller Zeit auf Knotenaussortierung_{Ent} reduzieren lässt?

Wenn ja, würde folgen:

- ▶ Knotenaussortierung_{Ent} \mathcal{NP} -schwer
- ▶ Sofern $\mathcal{P} \neq \mathcal{NP}$, Knotenaussortierung nicht effizient lösbar

Entscheidungsproblem zum Culling-Problem

Frage: Gibt es effizienten (Offline) Algorithmus für das Culling-Problem?

Zunächst: Problem Knotenaussortierung und sein Entscheidungsproblem

Definition (Knotenaussortierung_{Ent})

Gibt es zu einem Verdeckungsgraphen $G = (V, E)$, einer Knotenreihenfolge, und einem Zwischenspeicher der Größe c eine Verdrängungssequenz, so dass $\geq m$ Knoten aussortiert werden?

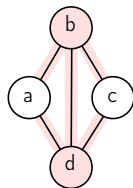
Frage: Gibt es ein \mathcal{NP} -vollständiges Problem, das sich in polynomieller Zeit auf Knotenaussortierung_{Ent} reduzieren lässt?

Wenn ja, würde folgen:

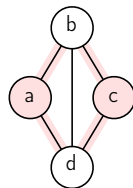
- ▶ Knotenaussortierung_{Ent} \mathcal{NP} -schwer
- ▶ Sofern $\mathcal{P} \neq \mathcal{NP}$, Knotenaussortierung nicht effizient lösbar

Knotenüberdeckung und Knotenaussortierung

Knotenüberdeckung_{Ent}: Gibt es zu einem ungerichteten Graphen $G = (V, E)$ und einem $k \in \mathbb{N}_0$ eine Teilmenge $V' \subseteq V$, so dass $|V'| \leq k$ und für jede Kante $\{e, d\} \in E$ wenigstens e oder d in V' enthalten ist?



$\{b, d\}$ 2-Knotenüberdeckung



$\{a, c\}$ keine 2-Knotenüberdeckung

Bekannt:

- ▶ *Knotenüberdeckung_{Ent}* ist \mathcal{NP} -vollständig

Satz

Knotenüberdeckung_{Ent} ist polynomiell reduzierbar auf *Knotenaussortierung_{Ent}*.

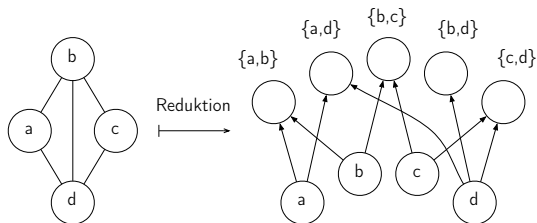
Reduktion von Knotenüberdeckung

Beweisskizze: Verwende folgende Reduktion von Knotenüberdeckung_{Ent} auf Knotenaussortierung_{Ent} (hier ohne Korrektheitsbeweis):

Eingabe: $G = (V, E)$, $k \in \mathbb{N}_0$. Dabei $V := \{v_1, \dots, v_n\}$,
 $E := \{e_1, \dots, e_s\}$ mit $e_i = \{v_j, v_k\}$ für $j, k \in \mathbb{N}_{\leq n}$,
 $j \neq k$ und $i \in \mathbb{N}_{\leq s}$.

Ausgabe: DAG $G' = (V', E')$ mit $V' = \{v_1, \dots, v_n, e_1, \dots, e_s\}$
und $E' = \{(v, e) \mid e \in E \text{ und } v \in e\}$. Reihenfolge der
Kugeln genauso. $c = k$. $m = |E|$

Beispiel:



Zusammenfassung

Motivation: Modellierung von Occlusion Culling

Problemstellung: Gute Ausnutzung des Zwischenspeichers

- ▶ Konstant großer Zwischenspeicher: Kein Online Culling-Algorithmus $o(n)$ -competitive
- ▶ Bei zufälliger Eingabe und unbegrenztem Zwischenspeicher: Mindestens $\omega(\ln n)$ und maximal $\mathcal{O}(n^{3/4} \cdot \log_{16} n)$ gezeichnete Kugeln
- ▶ Auf n^c , $c \geq \frac{1}{4}$, begrenzter Zwischenspeicher: Es gibt Online-Algorithmus, der maximal $\mathcal{O}(n^{3/4} \cdot \log_{16} n)$ Kugeln zeichnet.
- ▶ Das dem Culling-Problem ähnliche Optimierungsproblem Knotenaussortierung ist nicht effizient lösbar, wenn $\mathcal{P} \neq \mathcal{NP}$.

Zum Weiterlesen. . .



Elias Koutsoupias und Christos H. Papadimitriou (2000):
Beyond Competitive Analysis.

SIAM Journal on Computing 30, Nr. 1, 300–317.

<http://epubs.siam.org/sam-bin/dbq/article/29954>



Martin Raab und Angelika Steger (1998):

“Balls into Bins” - A Simple and Tight Analysis.

*RANDOM '98: Proce. of the Second Intern. Workshop on
Randomization and Approximation Techniques in Computer
Science*, Springer-Verlag.

[http://wwwmayr.informatik.tu-muenchen.de/personen/
raab/publ/balls.pdf](http://wwwmayr.informatik.tu-muenchen.de/personen/raab/publ/balls.pdf)



Alan Watt (2002):

3D-Computergrafik.

3. Auflage.

Pearson Studium, München.